

nař. účinnosti dnem 1. ledna 1921, což nevádí tomu, aby na základě zákona toho byla započítána a propočítána služ. doba ležící před tímto terminem, ovšem tak, že — podle § 17 odst. 2 prov. nař. — započtení a propočtení se provede ke dni 1. ledna 1921, takže výhody zákonem poskytnuté projeví svoje účinky teprve tímto dnem.

Pokud by snad žal. úřad shledával důvod pro svoje rozhodnutí v tom, že ve sporné době st-l nekonal vůbec ani vojenskou ani školskou službu, stačí poukázati na právní názor vyslovený nss-em, Boh. 4090/24 adm., že není podmínkou zápočtu podle závěrečné věty § 7 zák. č. 470/19, aby doba služební, která se započítává, jako by byla započala od 1. dne měsíce následujícího po výkonu zkoušky učitelské dospělosti, skutečně byla absolvována.

#### Č. 6286.

**Domovské právo. — Státní občanství. — Církevní věci (Slovensko):** Volbou za evang. faráře nenabývá zvolený ani domovského práva v novém působišti, ani se nestává státním občanem čsl. podle § 1 č. 4 úst. zák. č. 236/1920.

(Nález ze dne 7. února 1927 č. 27.301/26.)

Věc: Julius S. ve V. proti župnímu úřadu š K. o domovskou příslušnost.

V ý r o k: Stížnost se zamítá jako bezdůvodná.

D ů v o d y: Rozhodnutím z 15. června 1925 zrušil okr. úřad ve V. podle § 31 zák. čl. XXII z r. 1886 platnost dom. listu vydaného st-li obci V. v měsíci únoru 1923 a to pro zmatečnost. — — — —

Nař. rozhodnutím zamítl žal. úřad st-lovo odvolání a potvrdil výrok I. instance.

Stížnost do rozhodnutí toho podanou shledal nss bezdůvodnou, neboť pokud vytýká žal. úřadu, že nepřihlédl k tomu, že st-l byl již r. 1904 zvolen v obci V. doživotně ref. farářem a že tuto veř. funkci zastával nepřetržitě až do poslední doby, z čehož snaží se st-l dovoditi, že tím nabyt v oné obci dom. práva již svou volbou za faráře, jest výtka ta bezdůvodná, když v uherském právním řádu nebylo zákonné normy, o kterou by st-lovu konklusi o nabytí dom. práva z tohoto titulu bylo lze opřítí.

Bezdůvodná jest však stížnost též, pokud st-l v nař. rozhodnutí spatřuje porušení předpisu § 1 č. 4 zák. č. 236/1920 stran otázky svého zdejšího státního občanství, řešené prejudiciálně žal. úřadem s hlediska st-lova dom. práva v obci V., neboť — — — — st-l jakožto ref. farář nenáleží vůbec ke kategorii osob tam zmíněných, totiž těch, které se staly skutečnými úředníky nebo zřizenci čsl. státu, nebo některého čsl. státního ústavu nebo podniku.

#### Č. 6287.

**Státní zaměstnanci (Slovensko):** O rozsahu nároku státního zaměstnance (ob. notáře) na náhradu stěhovacích výloh při přeložení.

(Nález ze dne 7. února 1927 č. 1769.)