

kového úřadu, tedy buď na návrh jiného orgánu, úřadu neb osoby, anebo ji nařídil vůbec bez návrhu. Zde však Státní pozemkový úřad návrh učinil a stížnost postiženého vlastníka je tedy nepřipustna. Ovšem není vlastník bez ochrany, neboť stížnost mu beze sporu přísluší, jenže stížnost v cestě správní, která jest předmětem správního soudnictví, tam tedy, u nejvyššího správního soudu, měl vlastník své věcné námitky uplatňovati, a ne ochranu hledati pořadem stolic u soudu knihovního. Řádné soudy rozhodují o otázce, zdali pozemek vskutku záboru podléhá, čili nic, jen v jediném případě, totiž v případě vypovědi podle § 12 náhr. zák., neboť tato výpověď musí býti dána u řádného soudu (§ 18), avšak může podle cit. § 12 dána býti jen z majetku zabraného, takže podle § 20 (1) téhož zákona i otázka zabranosti náleží tu v obor jurisdikce řádných soudů.

### Čís. 9886.

**V právních věcech, v nichž jest nařízeno zastoupení advokátem, pokládá se právní zástupce, jenž vypověděl straně plnou moc, proti odpůrci a soudu i na dále za zmocněnce strany, dokud nebylo soudu oznámeno zřízení nového zástupce. Doručení rozsudku přímo straně nemá významu.**

(Rozh. ze dne 3. května 1930, Rv I 297/30.)

Žalobu o vyklizení krámu procesní soud první stolice zamítl, odvolací soud uznal podle žaloby.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolání a uvedl v otázce, o níž tu jde, v

#### důvodech :

V právních věcech, ve kterých jest nařízeno zastoupení advokátem, tedy i v řízení přede všemi soudy vyšší stolice (§ 27 první odstavec c. ř. s.), pokládá se právní zástupce, jenž straně vypověděl plnou moc, podle § 36 první odstavec c. ř. s. proti odpůrci a soudu i nadále za zmocněnce strany, dokud nebylo soudu oznámeno zřízení nového zástupce (tak také Neumann Kommentar zu den Zivilprozessgesetzen, první svazek, Vídeň 1927, při 36 c. ř. s., strana 514 a 515). Doručením napadeného rozsudku přímo straně byl porušen předpis § 93 c. ř. s., a má se tudíž věc tak, jako by napadený rozsudek žalované straně vůbec nebyl doručen. Dovolání není proto opožděno, třeba by jinak platily kratší lhůty § 575 první odstavec c. ř. s.

### Čís. 9887.

**Společenstva podle zákona ze dne 9. dubna 1873, čís. 70 ř. zák.**

**Ke svolání valné hromady společenstva dozorčí radou dochází v případech vyjimečných, je-li toho potřeba v zájmu družstva. Nestáčí zájem**