

níku. Proto tak velmi málo je v Musejníku sneseno prací právnických, které by se netýkaly právních dějin. Jen tak namátkou sluší upozorniti na studii prvního profesora občanského práva na naší universitě, Čecha Grünwalda »O původu i o studiu obecného občanského zákona«, která však se také neobešla ve smyslu tehdejší školy historické bez úvodu historického. Z platného práva není v Musejníku vlastně žádná studie, neboť Jirečkova o novověkém zákonodárství černohorském (r. 1864), stejně nevýznamná, je pouhý referát. Vždyť i práce Stupeckého o českých překladech, pořízených v souvislosti s kodifikací rakouského práva civilního a také Kadlcovy počátky práva autorského, jsou vlastně studie právněhistorické, takže platné právo tu vůbec není zastoupeno. Nebylo toho třeba z důvodů výše uvedených. A stejně tomu je i s pracemi ze státovědeckých nauk. Pouze Fr. L. Rieger v době, kdy pomýšlel na habilitaci z národního hospodářství, přinesl do Musejníku dvě práce (r. 1858) o průmyslu a výrobnosti lidské a o pokročilém stavu nynějšího průmyslu a jeho působení na blahobyt lidský. Ale Musejník i po této stránce nás se dotýkající splnil svůj úkol plně a čestně. Dal nám to, co je právníkům nejcennější: v mezích svého programu pracoval na státním právu českém a tak ke stavbě a znovuvybudování českého státu dal v jeho základy kámen základní. Naše právníctvo vzpomínajíc při příležitosti stého výročí založení Musejníku vzdá rádo mu svůj hold, hold spojený s díky a obdivem nad vykonanou prací i vděčnou vzpomínkou na jeho zakladatele — Františka Palackého. Ča.

Posledních padesát let české práce dějepisné. Soubor zpráv Jaroslava Golla o čes. literatuře historické, vydaných v »Revue Historique« v l. 1878—1906, a souhrnná zpráva Josefa Šusty za l. 1905—1924. — Praha. 1926. Histor. Klub, str. VII.—212. 8°. Kč 30.—. Historický Klub v Praze uctil k loňským osmdesátým narozeninám prof. Golla v českém překladu články jeho, kterými informoval před válkou cizinu o naší historické produkci. Jakousi představu si o jejích ceně učiníme srovnáním, jak dříve těžko se nám daří informovati o sobě cizinu, jak tato propagační činnost naráží na nepřekonatelné překážky a pak nám trochu vyvstane hodnota práce Gollové. Než nejen to, nýbrž články jeho jsou vůbec i pro nás velmi dobrými souhrnnými informacemi o periodické literatuře české. A tak čin Historického Klubu je jak vzácnou poctou učenci světového jména, tak i publikací zcela prospěšnou protože přehledy sahají až do r. 1924. Neboť po světové válce, po přerušení skoro dvacetiletém, objevil se ve znamenitě redigované Revue Historique na místě pravidelných bulletinů Gollových nadepsaných prostě »Bohème«, článek Šustův, ovšem nesoucí již název osvobozeného státu. Tím dostalo se zprávám ucelení. Zároveň je možno také v této sbírce přehlednouti i obsah všech podaných informací a lépe je posouditi. Pokud jde o náš obor, dobře se tu můžeme a rychle informovati o politické literatuře. Zejména Gollové články obsahují stručné, ale výstižné hodnocení jednotlivých prací. Literatura právněhistorická je tu zastoupena poměrně chudě, o jejím vyčerpání mluvíti nelze. A tak vlastně po pročtení zbývá nám jen si stesknouti: kdy také naší literatuře právníké a státovědecké podaří se proniknouti tak dalece do ciziny, jako se to stalo zásluhou Gollovou produkcí historické. Ča.

Armand Julin: Sur une statistique internationale de la production dans les industries soumises aux droits d'accises, Journal de la société de statistique. Paris, č. 10, ročníku 1925. — Všeobecný nedostatek mezinárodní statistiky přiměl Mezinárodní úřad statistický k řešení tohoto problému. Za účely informativní byl rozeslán na 25 států dotazník, jímž mělo býti zjištěno, v jakém množství a v jaké ceně vyrábějí jednotlivé státy určité produkty. Anketa tato měla rozřešiti otázku, zda a jakým způsobem by se mohla prováděti mezinárodní statistika průmyslové výroby, zda již běžná statistika výroby — čímž rozumějí se údaje o výrobě, podrobené daní spotřební, tedy pravidelně každoročně se opakující — dovolovala by získati data pro větší počet