Č. 1579. Nál. 31 III 08, č. 114. Prohlášení soudu, že zamítá žádost o zřízení nezbytné cesty, poněvadž dle zák. 7 VII 96 ř. 140 zřízení cesty takové pro pozemky lesní jest nepřípustno vůbec a pak i tehdy, jestliže vlastník pozemku nedostatek cesty svou nedbalostí přivodil, není prohlášením nepříslušnosti, nýbrž meritálním rozhodnutím.

Č. 1581. Nál. 1 VII 08, č. 247. Nárok jednotlivce proti obci na náhradu nákladů ošetřovacích, jež měla po zákonu zapraviti obec z důvodu domovského práva, jest nárok soukromý a spadá do soudní příslušnosti.

Č. 1618. Nál. 24 X 08, č. 426. Politické úřady jsou k rozhodování o nároku na vrácení přeplatku štolových poplatků příslušni jen v adhaesi na dotyčné řízení trestní; jinak nastává příslušnost soudní.

Č. 1619. Nál. 24 X 08, č. 427. Žaloba o rušenou držbu spadá i tehdy do soudní kompetence, jedná-li se o držbu práva vybírati obecní přirážky na základě pachtovní smlouvy.

Uvedenou sbírku pro všeobecnou její důležitost a poměrně nepatrnou cenu, vřele doporučujeme. Skřipský.

Zprávy spolkové.

Noví členové: Za činné členy byli přijati tito pp.: dr. Václav Němec, kand. advok. v Brně; Adolf Šmeral, c. k. notář v Bystřici p. Host.; Antonín Navrátil, c. k. notář na Vsetíně.

Týdenní schůze. Na schůzích 31 X 12, 7 XI 12 a 14 XI 12 přednášel za účasti 24, 30 resp. 28 členů okr. soudce Skřipský o »Pokusu dle osnovy trest. zák. rak.« Předeslav všeobecné názory teoretické a rozbor platného práva rak., přešel k vlastnímu úkolu. Definice převzata z platného práva rak., jen místo slova »wirklichen« dáno »unmittelbaren«; dle názoru přednášejícího tím nebudou odklizeny po decennia trvavší a dosud neodklizené spory o otázce, kdy začíná trestný pokus. Vítati jest však, že vsunut byl do osnovy další § o pokusu nezpůsobilém, jehož beztrestnost, pokud jde o nezpůsobilost absolutní, jest schvalovati. Za to však druhá věta téhož § je zbytečná, ne-li v odporu s větou první. Beztrestnost pokusu stanovena pro případ dobrovolného ustoupení; při tom pojem dobrovolnosti lépe vymezen v osnově původní. Beztrestnost pokusu při spodní polovině přestupků se nedoporučuje a netřeba následovati v tom směru zákonodárství cizí.

V debatu zasáhli pp. dr. Jar. Stránský a vrch. s. r. Boubela. Onen pro platné právo jest toho názoru, že jest založeno na teorii subjektivní, resp. této odpovídá a dovozuje to zvlášť z předpisu § 9. tr. zák. Ostatně má za to, že rozdíl mezi teorií subjektivní a objektivní tkví v různosti názorů světových a nemůže