

Čís. 1788.

Nelze provést fusi výrobního a hospodářského společenstva se společností s r. o.

(Rozh. ze dne 22. srpna 1922, R I 851/22.)

Společenstvo s r. o. domáhalo se výmazu svého zápisu v rejstříku, ježto se na valné hromadě usneslo na fusi se společností s r. o. Rejstříkový soud vrátil společenstvu opověď k doplnění v tom směru, by opovězeny byly zrušení a likvidace společenstva. Rekursní soud usnesení potvrdil. **Důvody:** Dle § 96 zákona ze dne 6. března 1906 čís. 58 ř. zák. přípustna jest fuse toliko při společnosti s ručením obmezeným s akciovou společností nebo jinou společností s ručením obmezeným. Z tohoto zákonného předpisu plyne úsudkem z opaku, že není přípustna fuse společenstva se společností s ručením obmezeným; kdyby zákon takovouto fusi za přípustnou byl pokládal, byl by to zajisté vytknul v § 96 cit. zák. I když tedy stěžující si společenstvo usneslo se na valné hromadě ze dne 6. března 1921 pokud se týče 12. března 1922, by veškerá jeho aktiva i passiva převedena byla na společnost O., obchodní společnost s r. o. za přenechání podílů členům společenstva a i když tato společnost dne 12. března 1922 usnesla se tato aktiva a passiva převzít, nelze navrhovaný výmaz společenstva beze všeho provést. Usnesení tohoto společenstva ze dne 6. března 1921 (12. března 1922) jest v podstatě usnesením o zrušení společenstva a tomuto zrušení musí nezbytně následovati likvidace dle § 41 a násl. zákona ze dne 9. dubna 1873, čís. 70 ř. zák. a teprve po provedení jejím lze výmaz společenstva povolit. Právem proto žádá rejstříkový soud, aby opovězeny byly zrušení a likvidace společenstva.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolacímu rekursu

n e b o ť

napadené usnesení odpovídá ustanovení § 41 zák. ze dne 9. dubna 1873, čís. 70 ř. zák., které zákonem ze dne 12. srpna 1921, čís. 293 sb. z. a n. zrušeno nebylo a nejsou tu tedy podmínky dovolacího rekursu uvedené v § 16 nesp. říz.

Čís. 1789.

Proti politické exekuci nelze vznést žalobu dle § 36 čís. 3 ex. ř.

(Rozh. ze dne 22. srpna 1922, R I 912/22.)

Proti politické exekuci, vedené berním úřadem pro dlužné daně, vznesl dlužník žalobu, již domáhal se zrušení exekuce, ježto vymáhaný nárok zanikl. Procesní soud prvé stolice žalobu zamítl pro nedostatek aktivní legitimace. Odvolací soud zrušil napadený rozsudek i s předchozím řízením a žalobu odmítl. **Důvody:** Žaloba podána jest jako žaloba opoziční a z obsahu jejího lze vyčísti tolik, že vedena byla proti pozůstalosti po zesnulé Aloisii J-ové pro dlužné daně exekuce admi-