

k daním státním). Také kniha judikátů ve věcech finančních má obšírný obsah, takže index jest postrádatelný.

Jest přirozené, že jak senáty administrativní, tak i senáty finanční rozhodovaly v konkrétních věcech, jež tvořily předmět stížnosti, často i o všeobecných otázkách, které musily býti takto implicity řešeny. Formulace v senátech nejsou vždy stejné, což se projevuje v judikátech při bližším zkoumání. Avšak jest patrné, že při věcech zásadních byl hledán vždy kontakt, takže judikatura není odchýlná. Příkladem budiž uvedena judikatura o vlivu státního převratu na státní svrchovanost. Judikáty finanční č. 1, 873 se tu celkem shodují s judikáty č. 5. 6 oboru administrativního (část A). Lze ovšem míti různý názor o tom, jsou-li tyto judikáty v úplné shodě s názorem, že na Slovensku a v Podkarpatské Rusi platí právní řád republiky vždy teprve ode dne, kdy příslušný územní obvod byl okupován, t. j. kdy tam byl jmenován a nastoupil župan (fin. č. 2 adm. č. 52, část A) a je-li tento poslední názor ve svých důsledcích vůbec správný.

Úhrnný úsudek o obou knihách judikátů nemůže dopadnouti jinak nežli velmi příznivě. Práce, která tu byla vynaložena a kterou ten, kdo do věci nevnikl, nikdy nebude moci ani oceniti, zasluhuje největšího uznání a díky celé právnické veřejnosti. Bylo by si jen přáti, aby judikáty za druhé pětiletí činnosti n. s. s. byly publikovány co nejdříve. J. H.

Bulletin de la Commission pénitentiaire internationale. Nouvelle série No. 4. Septembre 1928. Staempfli & Cie., Berne. Cena 4 fr. švýc. Str. 144.

Další svazek Bulletin u Mezinárodní vězeňské komise, která pořádá příštího roku svůj desátý sjezd v Praze, obsahuje výsledky ankety o zárukách proti zneužívání vyšetřovací vazby. Dotazník zodpověděli zástupci Německa, Rakouska, Belgie, Bulharska, Dánska, Španělska, Francie, Velké Britanie, Řecka, Maďarska, Italie, Japonska, Lucemburska, Norska, Nizozemí, Polska, Jugoslaviie, Švédska, Švýcarska, Československa a jižní Afriky. Za Československo podal zprávu Dr. Emerich Polák, tehdejší předseda komise. Ze srovnání jednotlivých předpisů je patrné, že úprava podmínek vyšetřovací vazby prošla v novodobém zákonodárství vývojem, který nepřál zejména instituci t. zv. vazby obligatorní a snažil se vyšetřovací vazbu omeziti na případy nezbytně nutné, sesiluje zároveň záruku spočívající v soudní kontrole této instituce. Knížku pošle na požádání nakladatelství Staempfli & Cie. v Bernu za 4 švýc. franky.