

Č. 5727.

Státní zaměstnanci (Slovensko): Otázku, zda bydlíště stát. zaměstnance jest pro něho v novém působišti normálně přístupno ve smyslu předpisů o přiznání diet z důvodu vedení dvojí domácnosti, jest řešiti podle okolností konkrétního případu.

(Nález ze dne 1. června 1926 č. 11.487).

V ě c: Vojtěch K. ve S. proti ministru s plnou mocí pro správu Slovenska stran diet z titulu vedení dvojí domácnosti.

V ý r o k: Nař. rozhodnutí zrušuje se pro nezákonnost.

D ů v o d y: Podáním z 25. srpna 1924 žádal st-I župní úřad v Lipt. Sv. Mikuláši o poukázání diet z titulu vedení dvojí domácnosti od 25. srpna 1924; žádost odůvodnil tím, že byl výměrem z 23. ledna 1924 přeložen od 1. února 1924 ze služ. důvodů z Levoče k okr. úřadu ve Spiš. Nové Vsi, že následkem tohoto přeložení denně docházel do svého působiště, jak z lékařského vysvědčení je vidno, upadl následkem denního pojiždění vlakem a nedostatečného stravování do nemoci, nemůže tedy již každodenně z Levoče do svého působiště dojížděti a ježto dle připojeného úředního potvrzení rodinný byt ve Spiš. Nové Vsi si nemůže opatřiti, je nucen od 28. srpna 1924 ve Spiš. Nové Vsi bez rodiny bydleti.

Žal. min. nař. rozhodnutím žádosti nevyhovělo z těchto důvodů: Vyšetřováním bylo zjištěno, že st-I ani po 25. srpnu 1924 nebyl trvale odloučen od své rodiny, ježto k ní skoro každý den do Levoče dojížděl. Nelze mu proto přiznati diety pro dvojí domácnost dle bodu II D 2 zásad o úpravě služ. poměrů stát. zaměstnanců na Slov. z 27. července 1920. Diety podle zmíněného ustanovení přísluší státním zaměstnancům přeloženým z moci úřední tehdy, nemohou-li svoji domácnost pro nedostatek bytů do nového působiště neb do místa v blízkosti se nacházejícího a normálně přístupného přestěhovati. V daném případě vzdálenost mezi Levočí, kde st-lova rodina bydlí, a Spiš. Novou Vsí je podle želez. jízdního řádu 13 km a cesta trvá as 31 minut. Vlak odjíždí z Levoče v 6.18 hod. a přichází do Spiš. Nové Vsi v 6.50 a odtud pak odjíždí v 16 hod. 58 min. a přijíždí do Levoče v 17.35 hod. Mimo to jede vlak do Levoče ještě v 19.25 a v 21.30. Vzhledem na tuto nepatrnou vzdálenost mezi st-lovým bydlíštěm a služebním místem, výhodné železniční spojení a jmenovitě k tomu, že st-I fakticky skoro denně z Levoče do Spiš. Nové Vsi dojíždí, musí se Levoča považovat za místo v blízkosti Spiš. Nové Vsi normálně přístupné a nemůže st-li proto býti přiznán nárok na diety z titulu dvojí domácnosti.

O stížnosti nss uvážil:

Stížnost zabývající se důvody nař. rozhodnutí připouští, že st-l časem ze svého působiště dojížděl ke své rodině, poukazuje však na to, že tato okolnost nemůže ničeho změnit na jeho nároku na diety z titulu vedení dvojí domácnosti, ježto jednak k dojíždění k rodině byl donucen chorobou manželčinou, jednak i při tom musel se stravovati ve svém působišti. Oproti důvodu nař. rozhodnutí, že Levoču nutno vzhledem k malé vzdálenosti od Spiš. Nové Vsi a želez. spojení pokládati za místo v blízkosti Spiš. Nové Vsi a normálně přístupné, stížnost poukazuje na to, že st-l, má-li svým úředním povinnostem učiniti za dost, je nucen z Levoče jeti již po šesté hodině ranní a ze svého působiště po 7 hodině večerní, takže toto dojíždění je vzhledem ku zdravotnímu stavu st-lovu spojeno se značnou námahou a nelze proto za těchto okolností tvrditi, že Levoča vzhledem ke Spiš. Nové Vsi je normálně přístupným místem.

Vývodům stížnosti bylo dáti za pravdu. Dle bodu II D 2 zásad pro úpravu osobních poměrů stát. zaměstnanců na Slov. příslušejí zaměstnancům ženatým při případném přeložení z moci úřední diety z důvodu vedení dvojí domácnosti, pokud pro úředně zjištěný nedostatek bytů do nového působiště neb do místa poblíž se nalézajícího a normálně přístupného se nemohou přestěhovati. — — —

Vzhledem k odůvodnění nař. rozhodnutí jest pouze zkoumati, zda Levoča může býti pokládána za místo poblíž Spiš. Nové Vsi ležící a normálně přístupné, čímž dospěje se k zodpovězení otázky, zda nárok st-lův na diety z důvodu vedení dvojí domácnosti je odůvodněn neb ne.

Ze správních spisů je vidno a nař. rozhodnutím zdůrazněno, že Levoča je od Spiš. Nové Vsi vzdálena pouze 13 km, že je s ní spojena drahou a železniční spojení že je tak uspořádáno, že st-l může z Levoče před úředními hodinami dosáhnouti Spiš. Nové Vsi a téhož dne vrátiti se do Levoče a to buď již vlakem v 16.58 hod. aneb vlakem v 19.25 h., případně i v 21.30 h. Stížnost také správnost tohoto zjištění nepopírá. Byla by tedy Levoča — posuzována s objektivního hlediska — místem poblíž Spiš. Nové Vsi ležícím a odtud normálně přístupným.

Než st-l, uplatňuje nárok na diety z důvodu vedení dvojí domácnosti, poukazoval na to, že k vedení dvojí domácnosti je nucen svým nepříznivým zdravotním stavem, který nepřipouští denní cestování vlakem. Toto tvrzení bylo prokázáno vysvědčením úředního lékaře a nebylo žal. úřadem v pochybnost bráno. Ale tím prokázal též, že Levoča přes to, že je místem poblíž Spiš. Nové Vsi ležícím, není po smyslu ustanovení bodu II D 2 zásad pro něho místem z jeho působiště ve Spiš. Nové Vsi n o r m á l n ě přístupným.

Ježto pak otázku, je-li to které místo pro stát. zaměstnance vzhledem k místu jeho působiště normálně přístupným, nutno je řešiti podle okolností k o n k r é t n í h o případu, porušil žal. úřad zákon, když nař. rozhodnutím st-lův nárok na diety zamítl. Neboť na stavu věci nemůže zajisté ničeho změnit okolnost, že st-l máje péči o chorou manželku vzdor svému nepříznivému zdravotnímu stavu prokázanému vysvědčením úředního lékaře ke své rodině dle potřeby dojížděl.

Č. 5728.

Obchod s potravinami. — Policejní právo trestní (Slovensko): V čem spočívá skutková podstata přestupku obcho-