

praksi i studium důležitá upozornění, odkazy na souvislá ustanovení civ. řádu soudního, neb jur. normy i na jiné zákony, z nichž nejdůležitější jsou na příslušných místech podrobně citovány. Vyhoví tudíž toto vydání nejširším odborným kruhům právníkům jak svou lácí, tak i svým obsahem. Cena brožovaného svazku o 436 stránkách obnáší 45 Kč.

Autorova poznámka ke kritice k-ově o Pozemkové reformě. (Právník 1923, str. 42 a násl.) Ke kritice této dovoluji si poznamenati, že na ni odpovím v Časopise pro právní a státní vědu vzhledem k tomu, že tvrzení k-ova potřebují v některých směrech rektifikace a že místo v Právníku je velmi omezené. Jen tolik dovoluji si sdělit se čtenáři tohoto časopisu, že vývoj pozemkové reformy dal mi za pravdu — bohužel — a že tudíž nemám, co bych na věci měnil, snad bych učinil změny stylistické, aby sloh byl záživnější. Právě pro výtky k-em mi činěné přicházím tím více k poznání, že není třeba věcných změn. Sedláček.

Ku příští terminologii pro označování soudů. K článku pod tímto nadpisem v minulém čísle »Právníka« (sešit II.) uveřejněném, dovoluji si uvést následující: Označení: »Okresní soudy« a »nejvyšší soud«, které jest stejné u nás i na Slovensku i Podk. Rusi, mohlo by se používatí zajisté bez ohledu na větší neb menší změny dosavadního procesního práva při jeho zamýšlené unifikaci, neboť změny tyto nebudou patrně tak dalekosáhlé, že by v zásadě nebyly připuštěny tři procesní instance a z těchto třetí jako jediná. Název »okresní soud« jest označením dle teritoria, na něž se činnost tohoto soudu vztahuje, a podobně vyznívá označení: »nejvyšší soud«, neboť činnost tohoto vztahuje se také na teritorium všech ostatních soudů, tudíž na celou republiku. Označení jiných soudů bylo by závislým — má-li býti přiléhavé — také na tom, jakým způsobem bude změněno při unifikaci procesní právo. Není vyloučeno a vyskytly se již o tom zmínky, že by mohlo býti při upravování nového civilního řádu zjednodušeno také instanční pořadí tak, že by soudy okresní byly v civilních i trestních (přestupkových) věcech první instancí, vyřizující i všechny spory civilní nyní před krajské soudy patřící, nyní soudy krajské druhou instancí pro všechny opravné prostředky ve věcech civilních a u přestupků, vyřizující trestní věci jako dosud v první instanci, a konečně nejvyšší soud třetí instancí ve věcech civilních a v trestních věcech jako dosud instancí pro zmateční stížnosti a zároveň i instancí pro ony trestní úkoly, jež patří nyní soudu vrchnímu. Tím by totiž