

Pojem »manžela«, jak jej má na mysli odst. 1, § 9 kryje se s pojmem manžela i podle odst. 3, § 9.

Nález ze dne 9. října 1937, č. 3763/35-4.

Podání žádosti samostatného světského duchovního správce, aby byl dán do výslužby z důvodů trvalé nezpůsobilosti k činné službě, zahrnuje v sobě se zřetelem na předpis § 9 zák. č. 50/1874 ř. z. o úpravě vnějších právních poměrů církve katolické i resignaci na posavadní obročí.

Byl-li duchovní správce investován na určité obročí, nabývá práva na jurisdikci a nároku na místní příjmy s obročím spojené zásadně na tak dlouho, pokud nebyl převzat mezi kněze-deficienty, t. j. do výslužby. K tomu může dojíti podle § 9 zákona č. 50/1874 ř. z. o úpravě vnějších poměrů církve katolické jen tehdy, je-li jeho služební nezpůsobilost prokázána, vzdá-li se obročí a rozhodne-li příslušný státní a církevní úřad, že je ho přeložiti mezi kněze-deficienty. Podle toho jest tedy k dání do výslužby třeba projevu vůle samostatného duchovního správce, že se vzdá obročí a souhlasu jak státního, tak církevního úřadu. Převzetí do deficiency jest pojmově neslučitelné s další správou církevního úřadu a s výkonem práv s tímto úřadem spojených. Zákon nepředepisuje určitou formu pro resignaci. Sluší proto míti za to, že podání žádosti za dání do výslužby zahrnuje v sobě i zřeknutí se obročí, ovšem pod podmínkou, že bude žadatel přijat do výslužby.

Nález ze dne 9. října 1937, č. 3815-3/35.

Otázku, zda koupě pozemku pro obec je vhodná a účelná, lze posouditi jen se zřetelem k určitému, vyhraněnému účelu. Toto určení účelu musí vycházeti jen od obce samé a nemůže býti nahrazeno rozhodnutím dohlédacího, resp. odvolacího úřadu.

Obecní zastupitelstvo usneslo se zakoupiti pozemek výslovně k stavbě střední školy. Tento účel dodatečně odpadl, ježto pozemek byl uznán k této stavbě nevhodným. O odvolání směřujícímu proti usnesení o koupi pozemku rozhodl zemský úřad věcně, a to zamítavě, uznáv koupi pozemku účelnou a vhodnou a cenu přiměřenou, a to i tehdy, když obec nehodlá použiti pozemku k účelu stavby střední školy podle usnesení obecního zastupitelstva, nýbrž pro jiné veřejné účely.

Tento závěr úřadu nemá dostatečného podkladu. Původní účel, který transakci co do posouzení vhodnosti pro obecní hospodářství charakterisoval, odpadl před rozhodováním zemského úřadu, jak tento úřad konstatoval. Na zemském úřadě bylo uvážiti, zda koupě pozemku obcí byla odůvodněna i za tohoto změněného skutkového stavu.

Je-li koupě sporného pozemku pro obec vhodná a účelná, lze posouditi jen se zřetelem k určitému, více méně vyhraněnému účelu, který dává již možnost odvážiti, zda pozemek je pro tento určitý účel vhodný a způsobilý, a výdaj s jeho za-