

bylo řečeno — opravným prostředkem soudním, nemohl však s účinkem žádati nápravy v pořadí instancí správních, soudním výrokem vázaných.

Jestliže tudíž žal. úřad v nař. rozhodnutí nevyhověl námitce st-lově a vycházejí ze skutkového předpokladu, že zcizovací hodnota nemovitosti v den převodu činila 49.940 Kč, tuto částku vzal za základ vyměření dávky, neshledal nss, že by nař. rozhodnutí bylo v rozporu se zákonem anebo se zakládalo na řízení vadném po rozumu § 6, odst. 2 zák. o ss.

Bylo proto stížnost zamítnouti.

Č. 2519.

Váleční poškozenci: Podmínky nároku na důchod předků: věta jako při Boh. 1200 adm.

(Nález ze dne 20. června 1923 č. 10.826.)

Č. 2520.

Administrativní řízení: Nárok strany na nahlédnutí do spisů? — věta jako Boh. 334 adm. sub II.

Řízení před nss-em: Pokuta pro svévoli.

(Nález ze dne 20. června 1923 č. 10.905).

Prejudikatura: Boh. 334 adm.

Věc: Obec F.-K. (adv. Dr. Jindř. Fleischmann z Prahy) proti ministerstvu školství a národní osvěty o vnucený nájem k ubytování správce české školy.

Výrok: Stížnost se zamítá jako bezdůvodná.

Stěžující si obci ukládá se pokuta pro svévoli 200 K č.

Důvody: Nař. rozhodnutím z 6. června 1922 zabralo min. škol. v dohodě s min. vnitra na základě § 7 zák. z 3. dubna 1919 č. 189 Sb., pozměněného a doplněného zákonem z 9. dubna 1920 č. 295 Sb., pokud se týče na základě § 2 zákona z 9. dubna 1920 č. 292 Sb. k zabezpečení bydlení správce české obecné školy ve F.-K., do správy min. od 1. ledna 1921 převzaté: v I. poschodí obecního domu čp. 9 se nacházející byt o 2 pokojích a kychyni s přísl. do vnuceného nájmu ode dne, kdy se dosavadní nájemce z bytu vystěhuje.

O stížnosti podané do tohoto rozhodnutí obcí F.-K. uvážil nss toto:

Vadnost řízení ev. nezákonnost rozhodnutí vyvozuje stížnost z tohoto postupu:

Pro správce téže školy zabrán byl již vnuceným nájmem byt v domě čp. 12 ve F.-K. a to rozhodnutím téhož ministerstva ze 17. března 1921. V době podané stížnosti tam správce té školy také bydlil. Proto bylo zákonnou podmínkou v odpor braného nového záboru vysloveného v červnu 1922, aby nastala nutnost nového ubytování téhož

¹⁾ Stejně nález z téhož dne č. 14.165/22.