Osnova zákona o dani ze žárovek. Ministerstvo financí připravilo osnovu zákona o dani ze žárovek. Výnos této daně má sloužiti k vyrovnání státního rozpočtu a odhaduje se na 10 mil. Kč ročně. Sazby jsou navrhovány odstupňované podle toho, kolik která žárovka má wattů. Zdaněny mají býti všechny žárovky, tedy také žárovky do kapesních elektrických svítilen. Sazby by se pohybovaly mezi 20 h a 10 Kč; tato nejvyšší sazba je míněna pro žárovky 500 wattové, při čemž každých dalších 100 wattů má býti zdaněno přirážkou Kč 2.50. Daň tato nemá býti přesunována na konsumenty, t. j. detailní ceny žárovek nemají býti z tohoto důvodu zvyšovány. Dr. Jindřich.

Nová úprava řízení exekučního. Zákonem ze dne 21. prosince 1932 č. 1 z r. 1933 Sb. z. a n. byla uzákoněna reforma exekučního řízení, jejíž potřeba vyrostla z neblahých hospodářských poměrů, zejména na Slovensku a Podkarpatské Rusi. Podle § 1 nemohou býti movité věci v exekuci zcizeny za cenu, nedosahující aspoň poloviny odhadní ceny, nemovité věci pak v žádném případě za cenu nižší než dvě třetiny odhadní ceny. Vládním nařízením může býti stanoveno pro oblast celého státu nebo pro jednotlivé části, že nejnižší přípustné podání při exekučních prodejích movitých věcí může býti zvýšeno na dvě třetiny odhadní ceny. V § 2 jsou pak předpisy za účelem zvýšení publicity dražebních vyhlášek. § 3 obsahuje změny některých lhůt v řízení exekučním. Slovenska a Podkarpatské Rusi se týkají specielně předpisy § 4 a § 5. Pozoruhodné jest, že žádost za povolení uhrazovací exekuce jest třeba zamítnouti, resp. již povolenou exekuci zrušiti, buď k návrhu nebo z moci úřední tenkráte, bylo-li za exekuci žádáno na základě rozsudku pro zmeškání, nebo na základě platebního rozkazu, směnečného platebního rozkazu, proti němuž nebylo včas použito odporu nebo námitek. Rovněž tak jest postupovati, jde-li o rozsudek (z uznania), jestliže pohledávka vznikla z jednání zakázaného v I. hlavě zák. čl.. XXV./1883, je-li to pohledávka za dodané lihové nápoje, která jest podle cit. zák. čl. nežalovatelná neb konečně jde-li o úroky, přesahující míru ustanovenou §em 21. zák. čl. XXV./1883. — Ustanovení §§ 1 a 2 platí též pro exekuci pro daně, přirážky, poplatky, cla a jiné veřejné dávky. — V § 7 jsou stíhány pletichy při veřejných dražbách jako soudní přestupky, trestané vězením od 8 dnů do 6 měsíců nebo za určitých okolností jako přečiny, trestané tuhým vězením od 1 měsíce do 1 roku. Kromě trestu na svobodě lze uložiti peněžitý trest od 50 do 5000 Kč s vyslovením zákazu účasti odsouzeného při veřejných dražbách na dobu 3 let. Pokus těchto trestných činů jest trestný i na Slovensku a Podkarpatské Rusi. — Lze se nadíti, že zákon bude míti za následek, že nebude napříště docházeti při veřejných dražbách k výjevům, jež se staly zárodkem událostí namnoze velmi neblahých. Dr. Pošvář.

Požadování dopravních prostředků pro vojenské účely v míru. Zákon ze dne 12. května 1932 č. 68 Sb. z. a n. byl proveden vládním nařízením ze dne 22. prosince 1932 č 193 Sb. z. a n. Podle tohoto zákona a vlád. nařízení (§ 28) mohou býti požadovány dopravní prostředky také pro účely četnictva při výkonu bezpečnostní služby v míru. K požadování jsou oprávněna všechna velitelství četnických útvarů (zemská četnická velitelství, velitelství četnických oddělení, okresní četnická velitelství, velitelství četnických stanic a četnických pátracích stanic), dále příslušné okresní a zemské úřady.

V případech náhlých jsou oprávněni k požadování dopravních prostředků i jednotlivé četnické osoby a úředníci politických úřadů, kteří jsou pověřeni řízením bezpečnostní služby četnictva, prokáží-li u obecního úřadu své oprávnění k příslušnému služebnímu úkonu. — Policie se tyto předpisy netýkají, ježto organisace policejní služby jest vybudována tak, že má k disposici vlastní dopravní prostředky. Nové předpisy splňují předpoklad rychlé bezpečnostní služby okresních úřadů. Dr. Pošvář.