

a n. Tyto změny jsou v komentáři pečlivě provedeny. Jde zde tudíž o zřejmý omyl se strany pisatelovy. Ostatní námitky odnášejí se vesměs k technické stránce díla. Pisatel vytýká, že jest v něm otištěna celá řada zákonů, které již vyšly v jiných sbírkách Kompasu. Jistě si zde zapomněl pisatel položit otázku, zda komentář má více sloužiti potřebě knihovny nebo praktické potřebě právníka. V našem případě každý obhájce mnohem raději vezme si s sebou k soudu jediný svazek Kompasu, v němž jsou všechny trestní normy obsaženy, než aby nosil s sebou celou řadu zákonů, samostatně knižně vydaných. Pisatel (patrně z řad obhájců!) pokládá za praktičtější, aby v komentáři byly u jednotlivých předpisů pouze odkazy na speciálnější zákonné texty, které by si každý praktický právník mohl sám vyhledati. Podle něho by tím z dosavadních 1400 stran komentář byl zmenšen o polovinu. Nevěříme, že tato námitka byla míněna vážně. Silně pochybujeme o tom, že by komentář byl nepřehledný a málo oblíbený, jak se domnívá pisatel. Ba naopak můžeme toto třetí vydání pro všechny jeho přednosti doporučiti i těm, kdož už mají druhé vydání tohoto díla, neboť od roku 1927, kdy vyšlo druhé vydání, vstoupila v platnost celá řada nových zákonů, z nichž zvláště trestní novela z 21. března 1929, č. 31 Sb. z. a n. podstatně mění a doplňuje trestní zákony, jmenovitě pokud se týče zvýšení peněžitých trestů a pokud nebo nového ustanovení o náhradním trestu na svobodě a pod.

Skutečnost sama, že autoři tohoto díla jsou vynikajícími právníky na poli kriminální teorie a praxe a dále skutečnost, že dílo poskytuje velmi bezpečnou a spolehlivou orientaci po všech roztroušených normách trestněprávních, zaručuje již předem stejný úspěch jako u vydání předcházejících. Dílo je zakončeno obsáhlým indexem věcným a chronologickým.

Dr. Olšar.

SMĚRNICE PRO JEDNOTNOU LEGISLATIVNÍ TECHNIKU. Nákl. ministerstva pro sjednocení zákonův a organizace správy. V Praze 1933. — Vydáním návodu jednotné legislativní techniky vyplnilo unifikací ministerstvo aspoň z části značnou mezeru, která se v našem zákonodárství v tomto směru vyskytovala a kladla se v cestu bezvadnému sdělování zákonů a nařízení po stránce formální. Směrnice obsahují jednak vlastní text legislativně technických předpisů, zvaných směrnice pro jednotnou legislativní techniku, jednak vysvětlivky k jednotlivým ustanovením. Nejzajímavější jsou pokyny, týkající se úpravy nadpisů, úvodních vět a doložek jednotlivých norem, jejich členění (!), citace zákonů a vládních nařízení, stylisace a obsahu důvodových zpráv a j. Třebaže knížka prokáže nejednu cennou službu i při výkladu zákona, prospěje asi nejvíce zákonodárcům, legislativním referentům ministerstev a tajemníkům odborových organizací.

—žil.

JUDr. JOSEF ANTHROPIUS: *Systém jednotných cen v obchodu*. Sbírky přednášek Čes. spol. národohosp. 1932/33, sv. VII. V komisi Fr. Řivnáče, Praha. Cena 8 Kč. — Zakládání jednotkových obchodních domů považuje Dr. Anthropius za projev pokusů o racionalisaci distribuce, jež se snaží doplniti provedenou již racionalisaci výroby. Autor jest si sice dobře vědom hospodářských i sociálních předpokladů jejich vzniku také u nás (na př. úbytku kvalitní spotřeby, poklesu kupní síly velké části obyvatelstva), současně však nezavírá oči před některými jejich stinnými stránkami. Na domech s jednotnými cenami mu vadí zejména prodej méně kvalitního zboží, zaměstnávání nekvalifikovaných a bídě placených sil a vytlačování drobnějších obchodníků, vytvářejících kulturně nepostradatelný střední stav, z distribuce. Pokud ovšem se ujaly tyto závady i v naší republice, jsou toho příčinou nejen všeobecné poměry hospodářské, nýbrž i předmět obchodu, jež tvoří zboží, nezatažující prodejní režii přílišnými výlohami, jakož i levné v nákupu (standardní), co nejvíce zracionalisovaná prodejní organizace, a v prvé řadě jejich cenová politika, jejímž důležitým prostředkem jest prodej některých předmětů za obzvláště nízké ceny (Lockartikel), vzbuzující u konsumentů domněnku, že také ostatní zboží jest nabízeno za ceny stejně zvýhodnělé. V závěru své práce soudí autor,

že u nás nepůjde rozvoj jednotkových závodů kupředu tímž tempem jako na př. v Americe nebo v Německu, poněvadž u nás není tak silných spotřebních center jako v těchto zemích a také proto, že náš konsument je větší individualista, který jen nerad kupuje šablonovitě.

V témže svazku vyšla rovněž pozoruhodná stať o označování původu zboží a jeho významu pro výrobu a obchod z pera JUDra Jindřicha Mayera, tajemníka Obchodní a živnostenské komory v Brně. — žil.

JUDr. JAN WAGNER: *Soudní poplatky pro zemi českou a moravsko-slezskou*. Sazba s příslušnými zákonnými ustanoveními, judikaturou, praktickými příklady a tabulkami. — V Praze 1933. Nákladem Právnického knihkupectví a nakladatelství V. Linhart. Malá 8°. Str. 204. Cena 28 Kč. — W-ova kniha jest první český odborný právní výklad norem, upravujících soudní poplatky. Látka jest totiž zde skutečně právnícky zpracována, t. j. autor se zde nespokojuje pouhým systematickým uspořádáním právních norem a judikatury — ne pouhou citací zákonů — nýbrž zvláště ve zvláštní části probírá individuálně předměty soudních poplatků. Připojeny jsou také podrobné tabulky a samostatný sešitek, obsahující abecední přehled soudních poplatků, praktické příklady atd. Kniha není komentářem, avšak systém popl. novely r. 1915 byl v ní zachován a většina příslušných zákonných ustanovení jest v ní v plném znění uvedena. Obsaženy jsou zde již také ustanovení zákona č. 65/33 Sb. a vl. nař. č. 66/333.

Nepřesný jest místy překlad textu německých zákonných ustanovení. Dr. Čártl.

LADISLAV CÍNK: *Trestní právo důchodkové*. — Předmluvu napsal JUDr. Otakar Löw, advokát v Praze. — V Praze 1933. Nákladem Právnického knihkupectví a nakladatelství V. Linhart. Malá 8°. Str. 344. Cena 32 Kč. — Autor praví v úvodu ke své knize, že jako pouhý příležitostný spisovatel snažil se svou knížkou jen poctivě dáti veřejnosti a kolegům k dispozici dojmy a poznatky, nabyté dlouholetou praxí; v předmluvě spisu se pak mluví o tom, že kniha jest určena k účelům osvětovým. Z tohoto hlediska nutno ji tedy posuzovati. V dnešní době by asi také nemělo valného smyslu psáti právnícky důkladný komentář k trestnímu důchodkovému zákoníku z r. 1835, když v praxi těžisko trestního důchodkového práva vlastně leží v t. zv. upouštěvím řízení, pro něž právní interpretace obsahu trestně-důchodkových norem nemá valné důležitosti; konečně prakticky nejdůležitější část trest. důch. zákona byla nově upravena naším celním zákonem. Kniha proto jen volně probírá pojmy a podstatná ustanovení tr. d. zákona, jakož i celního a monopolního řádu z r. 1835, pokud sem zasahují, podává zevrubný přehled o rozsahu materie, upravení tr. d. právem (jsou zde uvedeny i zákony o ochraně čes. měny, dopravě motorovými vozidly a dani z elektrických zdrojů záření), jinak jest podrobným návodem pro aplikující orgány. Výklad, návod i argumentace jsou podány populárně a z hlediska co nejvíce praktického. Otázku, zda-li mohou býti ženy svědky při popisu činu, zodpovídá na př. autor kladně »vzhledem k době... v níž se ženy zabývají studiem lékařským a filosofickým...« Podrobně poučuje také, jak se mají na př. provést domovní prohlídky — jak při tom úředník má pozorně sledovati výraz obličeje podezřelé osoby a p. Knížka kromě toho obsahuje mnoho příkladů, jak úředníci mají sestaviti a vyplniti vzorce, jichž se užívá v tr. d. řízení, a praktický věcný rejstřík, obsahující i slova »biribis«, »ungelt«, »fusl« atd.

Uvážíme-li že v naší literatuře úplně chybí soustavné pojednání o našem tr. d. právu, zejména pokud jde o nynější jeho stav, můžeme říci, že se autoru dokonale podařilo dosáhnouti skromného cíle, jež si vytkl.

K polemice již spíše svádí předmluva dra Löwa; zdá se totiž, že v ní materiální zásady našeho tr. d. práva jsou podceňovány. Tak se na př. nedá několika řádky odbýti otázka, zda-li u důchodkových deliktů měl by býti rovněž vyžadován zlý úmysl či zda-li by tr. d. právo mělo býti pojmato do trestního správního práva, jež jest vybudováno dle zásady objektivní — s ohledem na způsobenou škodu. Mnohé trestně-právní zásady, vyslovené v našem tr. d. z. z r. 1835 neznámými finančními úředníky, dočkaly se ostatně vědecké rehabilitace Listem. Dr. Čártl.