

Nemohou-li však st-lé dovésti právního nároku na požadovanou státní podporu, pak úřad, zamítnuv jejich žádost, neporušil žádného jejich subjektivního práva, nechť dal se při tom již vésti úvahami jakýmikoli, a bylo tedy stížnost zamítnouti jako bezdůvodnou.

### Č. 3665.

#### **Církevní věci (Slovensko): Výplata státních doplňků platových pozůstalostí zemřelého faráře.**

(Nález ze dne 27. května 1924 č. 6265).

V ě c: A. S. a spol. v U. proti referátu ministerstva školství a národní osvěty v Bratislavě o zadržené požitky faráře.

V ý r o k: Naříkané rozhodnutí se zrušuje pro vady řízení.

D ů v o d y: Nař. rozhodnutím z 24. září 1923 sdělil žal. úřad biskupskému ordinariátu v T., že jednání o žádosti řím.-kat. faráře v K. J. Sz. o výplatu zadržených požitků považuje za bezpředmětné, ježto farář ten dne 1. srpna 1923 zemřel. Podle správních spisů šlo o tyto požitky: za rok 1922 roční nouzová výpomoc 2880 Kč, kongrua 13 Kč, ošacovací podpora 1000 Kč, drahotní výpomoc 2000 Kč a věkový doplněk 1100 Kč; za rok 1923 pak a to za dobu od 1. ledna do 1. dubna nouzová výpomoc 720 Kč, drahotní přídavek 500 Kč a kongrua 6.50 Kč.

Když pak dědicové podali do tohoto výnosu stížnost k nss-u dovozuji, že nejde o nějaký plat z milosti, nýbrž o právní nárok na ony přídavky, a že tudíž náleželo vyrovnati je za dobu do zůstavitelovy smrti, pozměnil žal. úřad své původní rozhodnutí výrokem z 31. prosince 1923 v ten rozum, že poukázal pozůstalosti na dobu od 1. ledna 1922 do 30. července 1923 připadající část doplňku kongruy 20 Kč 58 h a věkového doplňku částkou 1583 Kč 33 h, celkem 1603 Kč 91 h, odepřel však přiznati jí i mimořádné státní podpory a výpomoci, totiž ošacovací podporu, jednorázovou, nákupní a nouzovou výpomoc.

O stížnosti do výroků těch podané uvážil nss takto: — —

Jde pouze o otázku mimořádných drahotních výpomocí a přídaveků, jichž výplatu žal. úřad pozůstalosti odepřel.

Jak z doplněného nař. výroku patrné, opřel úřad své odmítavé stanovisko pouze o jeden důvod, že totiž shledal s hlediska státní správy závadným postup faráře Sz. po stránce jazykové.

Podle správních spisů opírá se závěr ten toliko o zprávu školského dozorce v K. ze . . . , jež se však omezuje na všeobecné, nikterak nedoložené tvrzení, že onen farář »drží obec pod maďarským terorem«.

Podle zprávy župního úřadu v Nitře ze . . . však bylo provedeným vyšetřením zjištěno, že farář ten, 74 let starý, málo se zajímá o své okolí, jsa v poslední době stále nemocen; že do obce N. velice zřídka dochází a že celou církevní agendu v obci té, jakož i v obci K. vede kaplan. Pokud jde o jazykové znalosti faráře Sz., nepodávají pak správní spisy vůbec nic pozitivního.

Potom však skutkové zjištění žal. úřadu stran oné závady, pro níž jediné výplata státních příplatků byla odepřena, nemá opory ve spisech

a nemůže tedy sloužiti za bezpečný základ pro opatření, k němuž žal. úřad v jeho důsledku přikročil, pročez bylo zrušiti nař. rozhodnutí pro podstatnou neúplnost řízení podle § 6 zák. o ss a ponechati úřadu, aby doplně řízení ve směru tom, nové rozhodnutí o výplatě oněch mimořádných drahotných výpomocí a přídavků vydal.

### Č. 3666.

**Státní zaměstnanci (Slovensko):** Čsl. stát nemůže převzatým státním zaměstnancům na Slovensku předepsati k náhradě jako přeplatky ony částky, které těmto úředníkům po čas bolševického vpádu byly vyplaceny bolševickou vládou v »bílých« penězích.

**Všeobecné poměry ústavní:** I. Svrchovanost čsl. státu nezanikla ani v době vpádu bolševického na Slovensku v příčině území, bolševickou vládou obsazeného. — II. Jakákoliv opatření, učiněná v této době na Slovensku bolševickou vládou, jsou vůči čsl. státu bezúčinná.

(Nález ze dne 27. května 1924 č. 9409).

Věc: E. Š. a Dr. J. K. proti generálnímu finančnímu ředitelství v Bratislavě o vrácení přeplatků na služném.

Výrok: Nař. rozhodnutí se ohledně výroku o vrácení přeplatků zrušuje pro nezákonnost; jinak se stížnosti zamítají jako bezdůvodné.

Důvody: Dle rozhodnutí gř (účetní odbor) v B. ze 14. září 1923 shledány byly na likvidačním kontě fin. rady E. Š. přeplatky na služném s poskytnutou nákupní zálohou celkem 4170 Kč 86 h a na likvidačním kontě fin. rady J. K. přeplatky na služném s poskytnutou nákupní zálohou celkem 6492 Kč 95 h. Z těchto sum byla odpuštěna na základě výn. min. fin. č. 17399/ex 1919 E. Š. částka 1825 Kč 39 h a J. K. částka 1800 Kč a zbývající sumy předepsány byly jmenovaným k náhradě v měsíčních splátkách po 150 Kč.

O stížnostech do těchto rozhodnutí uvažil nss takto:

Dle správních spisů povstaly přeplatky u st-lů tak, že bylo vyplaceno: E. Š. v době do 31. března 1919 1825 Kč 39 h, bolševickou vládou 1692 Kč 47 h, v pozdější době 173 Kč. I. K. v době do 31. března 1919 1800 Kč, bolševickou vládou 3437 Kč 27 h, v pozdější době 255 Kč 68 h. Na nákupní záloze bylo vyplaceno býv. maďarskou vládou E. Š. 480 Kč, J. K. 1000 Kč. — — —

Uvedeným výn. min. fin. č. 17399 byly st-lům odepsány přeplatky p o v s f a l é d o 31. b ř e z n a 1919 zvané Karolyi-ovské. Týká se tudíž nař. rozhodnutí toliko přeplatků: a) z doby vlády bolševické, které činí dle správních spisů u E. Š. 1692 Kč 47 h a u J. K. 3437 Kč 27 h; b) z doby další (za čsl. vlády), které činí dle správních spisů u E. Š. 173 Kč a u J. K. 255 Kč 69 h a konečně: c) splacení nákupní zálohy, jež byla st-lům poskytnuta maďarskou vládou a to E. Š. částkou 480 Kč a J. K. částkou 1000 Kč.

Stížnosti vytýkajíce nař. rozhodnutím nezákonnost, namítají: — — —

»Výrok nař. rozhodnutí, aby splaceny byly obnosy, které st-lé obdrželi od bolševické vlády v »bílých penězích«, je nepřipustný. Jak žal.