

čís. 344 dne 4. prosince 1922 — pevně stanoveno. Působnost tohoto ředitelství vztahovala se podle § 2 čís. 20 této vyhlášky též na Slezskou Ostravu. Bylo-li nižšími soudy zjištěno, že žalovaná obec vyplácela strážní přídavek i těm strážníkům, kteří nekonali službu exekutivní, nýbrž jen kancelářskou, plyne z toho, že přídavek tento nebyl podmíněn výkonem vlastní služby strážní (exekutivní) a nebyla žalovaná obec oprávněna, žalobci jednostranně tento přídavek odepřít, ani když po sestátí městské policie byl beze své viny přidělen k jiné službě obecní.

Čís. 7320.

Společenstva podle zákona ze dne 9. dubna 1873, čís. 70 ř. zák.

Dozorčí radě společenstva přísluší právo rekursu proti zápisu nově zvolených členů představenstva do společenstevního rejstříku, opírá-li se rekurs o neplatnost volby z důvodu, že valná hromada nebyla podle předpisů stanov svolána a řízena.

(Rozh. ze dne 14. září 1927, R I 755/27.)

Rejstříkový soud povolil zápis nově zvolených členů představenstva společenstva. Rekursní soud k rekursu dozorčí rady společenstva zrušil napadené usnesení a uložil prvému soudu, by zápisy provedené na základě zrušeného usnesení ve společenstevním rejstříku vymazal a ve věci dále po zákonu jednal.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolacímu rekursu společenstva a uvedl v otázce, o niž tu jde, v

důvodech:

Dozorčí radě přísluší právo rekursu proti zápisu nově zvolených členů představenstva do společenstevního rejstříku, opírá-li se rekurs o neplatnost volby z důvodu, že valná hromada nebyla podle předpisu stanov svolána a řízena. Toto právo dozorčí rady plyne již z předpisu §§ 24 a 25 zákona ze dne 9. dubna 1873, čís. 70 ř. zák. a také z § 27 stanov, podle nichž dozorčí radě přísluší dozor nad správou společenstva ve všech odvětvích, zejména také vedení sporů proti členům představenstva. Byla-li tedy valná hromada nezákonně svolána a závadně proti stanovům řízena, jest to hrubým porušením správy družstva, k němuž nemůže a nemá dozorčí rada nečinně přihlížeti, nýbrž jest její povinností, by zařídila, čeho třeba, by závady byly napraveny. To se může státi po případě i dočasným sesazením členů představenstva ve smyslu § 24 družstevního zákona a § 27 stanov. Dal-li zákon dozorčí radě tak rozsáhlou pravomoc, nelze pochybovati, že jí přísluší i právo rekursu proti zápisu vadně zvolených činovníků, pokud se týče že se může domáhati nápravy nejen u rejstříkového soudu, jako úřadu dohlédacího (srov. § 9 zák. z 10. června 1903 čís. 133 ř. z.), nýbrž i rekuresem u stolic vyšších.