

byla přednášejícím stručně nastíněna otázka ručení poštovního ústavu z nákladního poměru a zdůrazněn rozdíl v úpravě ručení poštovního ústavu za jednotlivé poštovní zasilky oproti úpravě ručení obyčejného povozníka za zboží podle příslušných norem obchodního zákona.

**IV. sjezd něm. právníků o letnicích 1929 v Teplicích-Sauově.** Něm. právníci v Československu pořádají v uvedeném čase (17. až 20. května 1929) svůj čtvrtý sjezd s tímto vědeckým programem: V sekci *civilněprávní*: Pokud je třeba zákonné úpravy ručení za škodu státem a jeho podniky a Pokud doporučuje se kodifikace práva elektřiny? V sekci *pro právo trestní i proces*: Požaduje-li politický delikt zvláštního postavení v trestním zákonodárství a Doporučuje-li se reforma zúčastnění se laického živlu v judikatuře? V sekci *veřejnoprávní*: Doporučuje-li se stanovení ochrany berního dlužníka vůči berní správě? Dotazy na generální sekretariát uvedeného sjezdu v Praze I., Sněmovna.

**Udělení cen ministerstva spravedlnosti za právnická díla a pojednání příslušníkům stavu soudcovského, advokátního a notářského.** K oslavě 10-letého trvání československé republiky vypsalo ministerstvo spravedlnosti na jaře t. r. šest cen v úhrnné částce 10.000 Kč. K soutěži přihlášeno bylo od 27 autorů celkem 55 vědeckých prací a pojednání. Z toho 45 civilních a 10 trestních. Vzhledem k tomuto značnému zájmu zvýšilo ministerstvo spravedlnosti částku 10.000 Kč, označenou pro odměny, na 14.100 Kč a použilo výhrady soutěže, že může místo vypsaných šesti cen přiznati více menších cen. Podle posudku poradního sboru byly přiznány odměny:

a) za práce v oboru *civilním*: Dr. Janu Löwenbachovi, advokátu v Praze 2000 Kč, Antonínu Horákovi, radovi nejv. soudu v Brně 1500 Kč, Dr. Robertu Steinerovi, radovi zem. soudu v Chebu 1000 Kč, Dr. Josefu Zelnkovi, radovi vrch. zem. soudu v Plzni, Dr. Hanuši Roppertovi, radovi zem. soudu — společně s Dr. Jiřím Weisem, advokátem — v Litoměřicích, Dr. Dominiku Eisingerovi, radovi vrch. zem. soudu v Olomouci a Dr. Prochaskovi, radovi vrch. zem. soudu v Olomouci po 800 Kč, Dr. Vladimíru Mandlovi, advokátu v Plzni, Dr. Jaroslavu Horákovi, tabulárnímu soudci v Bratislavě, Dr. Janu Klatzovi, radovi zemského soudu v Chebu a Dr. Viktoru Czechovi, radovi zem. soudu v Chebu po 600 Kč;

b) za práce v oboru *trestním*: Dr. Františku Kronbergerovi, okres. soudci v Praze 1200 Kč, Dr. Antonínu

Rálišovi, okres. soudci v Bánovcích 1000 Kč, Dr. Františku Dostálovi, soudci v Hradci Králové, Dr. Karlu Reinoldovi, okres. soudci v Blansku a Dr. Vilému Tandlerovi, radovi vrchního zemského soudu v Olomouci po 600 Kč.

**Samosprávná knihovna hlav. města Prahy.** Knihovna tato byla založena usnesením rady hlav. města Prahy ze 7. července 1926 při městském archivu za tím účelem, aby přinášela menší rozpravy ze všech oborů pražské městské samosprávy, aby vynikl její vývoj, vznik i základy nynějších institucí, organizace a činnost městské správy, její problémy, úkoly i výsledky. Má se tím buditi a posilovati živý zájem dneška, šířiti poučení a porozumění pro obecní záležitosti, pro snahy městské správy a vůbec pro všechnu pražskou komunální politiku. Dosud vyšly tři svazky: V I. svazku pojednává Václav Vojtíšek, jenž je pověřen zároveň redakcí knihovny, o »Vývoji samosprávy pražských měst«; II. sv. přináší z pera Dra Hugona Pilze práci »Pokus o nový statut hlav. města Prahy« (29 str.), ve III. sv. vyličuje Dr. Bedřich Zafouk »Vliv nové zákonné úpravy na finanční hospodářství pražské obce« (str. 20). Jak z těchto svazků lze souditi, uvádí se chvályhodný literární podnik hlav. města Prahy velmi slibně, a to jak obsahem, tak i pečlivou zevní úpravou. Na konci každého svazku je uveden stručný obsah jeho v jazyku francouzském.

**Vypsání mezinárodní vědecké ceny.** Právnická fakulta university v Leydenu vypisuje cenu do 5000 hol. zlatých (asi 68.000 Kč) z pozůstalosti Dra S. J. Vissera, zemřelého v r. 1919, na vědeckou práci pojednávající kriticky o otázce, za jakých podmínek mohou býti úkony jednoho státu považovány jiným státem za nedovolené, protože porušují základní principy práva soukromého, včetně mezinárodního práva soukromého, a může-li způsobená škoda dáti podnět k nároku na náhradu. Přihlížeti jest jak k úkonům moci výkonné, tak moci soudcovské i zákonodárné, nikoliv však k úkonům válečným nebo namířeným přímo proti některému státu. Při rozboru této otázky dlužno sledovati jak literaturu tak i hlavní případy z posledních 50 let, v nichž takový nedovolený akt byl tvrzen. Pokud jde o vyhledání těchto případů, doporučuje se přezkoumati jurisprudenci komisí zv. »claims-commissions«, jakož i všech jiných organismů mezinárodního soudnictví.

Práce mohou býti sepsány německy, anglicky, francouzsky nebo holandsky, musí býti psány strojem a odevzdány