

nýbrž, třeba v míře redukované, i při dalších některých speciálních zákonech obchodního práva. Ovšem zdůrazňuji, že nebylo tu intence uspořádati tím komentář zákonů, nýbrž že jde jen o poznámky k účelu první orientace v příčině věcného obsahu norem."

Jak je viděti, rozeznávali dobře i S c h e y i H e r m a n n - O t a v s k ý, co je komentář a co komentované vydání zákona a doprovázeli jakousi omluvou skutečnost, že se nezdřeli, připojití na některých místech vlastní výklady. Nikdo nemůže říci, že by to bylo na újmu díla. Pravý opak je pravda. Mně tu jde jen o to, abych zdůraznil, že je skutečně věcný rozdíl mezi komentářem a komentovaným vydáním zákona. Právě vycházející veliký komentář k občanskému zákoníku přesvědčí o tom rozdílu i toho, kdo by neznal S t u b e n r a u c h a nebo moderní komentář K l a n g ů v.

Přechodný útvar se ovšem může velmi nápadně přiblížiti skutečnému komentáři. Praxe soudní, kdyby se jí naskytla podobná otázka, nemůže tvrditi docela nemožnou věc, že je komentované vydání zákona jedna a táž věc jako komentář. Může nejdříve říci, že to nebo ono vydání daleko překročilo povahu komentovaného vydání a jest komentářem. Nepochybují na př., že H a r t m a n n o v o vydání knihovního zákona jest velmi důkladné a svědomitě zpracované komentované vydání — ale právě tak nepochybují, že v téže sbírce K o m p a s u vydaný zákon o jízdě motorovými vozidly (H o f f m a n n - N e t í k) jest komentář k zákonu automobilnímu. Protože to jest mému odboru nejbližší, poukazuji na znamenitý výklad osmého oddílu zákona (Odpovědnost za škody způsobené provozem motorových vozidel), který opatřil J a n S r b. To je skutečně vědecký výklad znamenité hodnoty, sahající do šíře i do hloubky, ale provedený ve formě komentářové, paragraf za paragrafem. Na povaze této knihy jako skutečného komentáře nic nemění skutečnost, že je sbírka označena všeobecně výrazem: „Komentované zákony Československé republiky“. Komentářem jest i S m i t k ů v zákon o splátkových obchodech i K a r m á n ů v zákon o umořování listin, třeba se zevně podobají vydáním komentovaným. Výklady obou autorů daleko přesahují rámeček, jaký si na př. dal H e r m a n n a - O t a v s k é h o „Zákon obchodní“, který bych pokládal za krajní mez komentovaného vydání, opatřeného vysvětlivkami autora. Za to S r b o v y „Úlevy při splácení pohledávek“ jsou typický komentář, vybavený vším, co vědeckou knihu odlišuje od praktické příručky, byť i výborně a spolehlivě zpracované. (Vydal Svaz čs. spořitelén.)

Nebylo by spravedlivé, dělat z tohoto rozpoznání jakousi hierarchii věcí dobrých, lepších a nejlepších. Všechno má svoje místo, pokud jde o dílo věcně správné a pokud je děláno metodou, která je činí spolehlivou pomůckou i pro praktika i pro vědeckého pracovníka. Jednomu i druhému musí záležeti na tom, aby mohl knihy použítí bez nebezpečí a bez úzkostlivého kontrolování slovního znění zákona a citovaných materiálů. Pokud jsem to mohl sledovati, vyhovují tomuto základnímu požadavku všechna vydání K o m p a s u — a je radostný pocit, díváme-li se na velkou práci, která tu byla vykonána pro české právníctví. Ale rozeznávat mezi komentovaným vydáním a komentářem se musí, nemá-li nastati úplné zmatení pojmů v této otázce.

Jen bych nakonec poznamenal, že i kniha, pracovaná výhradně pro praktické účely a odmítající předem, aby nebyla posuzována s hlediska své hodnoty ryze vědecké, nesmí předem odmítati teoretickou práci, která dříve byla jinými autory vykonána. Kdo zajisté chce jiné učiti, musí se napřed učiti sám, a není spravedlivé, aby nad svými prameny lámal hůl, nechce-li jich vzhledem k určení své práce použítí tak, jak se obyčejně vědeckých pramenů a pomůcek používá. Proto, ačkoli proti knize samé a proti její věcné úrovni nic nenamítám a naopak její sepsání a uveřejnění pokládám za věc užitečnou a účelnou i aktuální, neschvaluji výrok C y r i l l a P a p o u š k a v předmluvě k jeho „Zákonu o pojistné smlouvě“, kde se praví na straně VII: „Veden jsa snahou vytvořiti pomůcku ryze praktického obsahu, která by byla jasným a přesným rádcem svého majitele při řešení praktických případů, pomíjím úvahy teoretického rázu pro vytčený cíl neúčelné a namnoze jej zatemňující.“ Nevím, proč by měla míti teorie právní epitheton constans jako práce „otážky zatemňující“. Věc jest oslabena vsunutým slůvkem „namnoze“. Ale je věcí autorovou, aby si vyhledal teorii, která pojmy nezatemňuje, nýbrž objasňuje, respektive, aby onu teorii v sobě tak zpracoval a jí ztrávil, aby jemu i čtenáři byla živlem vyjasňujícím, podávajícím lo-

gicky vybudovaný a soustavně tvořivý pohled na vědní látku. Není dobře konstruovati rozpor teorie a praxe. Často by se ukázalo, že tam, kde se teorie od praxe odchyluje, je teorie prostě chybná. Mnohem častěji se však ukazuje, že praxe nejvíce odsuzuje teorii tam, kde sama pocituje, že její rozhodnutí nesnese kritiky s hlediska vědeckého. Dobrá teorie a dobrá praxe si neodporují. Jsou spojenci na cestě za jediným cílem: hledati pravdu a spravedlnost, jak jí chápe společný život lidí.

ZE DNE

JUDr. Emil Javůrek, notář v Brně, zemřel dne 20. května 1936 a byl pochován dne 22. května 1936 v Brně.

Zemřelý narodil se dne 26. června 1878 v Hrotovicích na Moravě, kde byl jeho otec Václav Javůrek notářem. Po studii gymnasiálních v hanáckých Athénách v Kroměříži a v Jiráskově Litomyšli a právnických studiích na Karlově universitě v Praze, věnoval se praxi notářské, již konal v Kroměříži u svého otce, v Olomouci u notáře Viléma Ganzwohla a v Brně u notáře dr. Emila Kudielky, mezitím konal i advokátní praxi v Prostějově a Olomouci.

Dne 4. srpna 1907 byl jmenován notářem v Kunštátě a odtud byl přeložen dne 3. března 1920 do Brna, kde působil až do své smrti.

Dr. Javůrek byl členem notářské komory v Brně a zkušebním komisařem při zkouškách notářských a těšil se v Kunštátě i v Brně důvěře své početné klientely, byl člověkem jedinečně dobrého srdce, pomáhal komu a kde mohl, našemu stavu vychoval celou řadu dobrých pracovníků. Jeho láskou byly květiny a hudba, hudbu miloval od svého mládí jako všichni jeho sourozenci, zvláště jeho sestra, choť armádního generála Podhajského, bohy nadaná pěvkyně, jeho otec Václav Javůrek, který ještě ve vysokém věku hrával v kostele na varhany, jeho strýc dr. Norbert Javůrek, povoláním vojenský lékař a známý sběratel národních písní a přítel hudebního skladatele Sušila. Jeho zamilovaným hudebním nástrojem bylo cello, na něž za účely národními a dobročinnými hrával po desetiletí v mnoha místech Moravy i Čech.

Zanechal vdovu a svoji vroucně milovanou 14letou dceru Dažinku.

O jeho oblíbě svědčila velká účast zvláště kolegů notářů při jeho pohřbu na brněnském hřbitově, kde se se zesnulým rozloučil za notářskou komoru brněnskou notář dr. Josef Mohr a za Spolek čsl. notářů předseda mor.-slezské odbočky notář dr. Josef Togner.

Zachováme zemřelého přítele a dobrého kolegu ve věčné paměti.

tg.

Upisování půjčky na obranu státu.

Stálá delegace notářských komor republiky čs. požádala veškeré komory, aby vyzvaly své příslušníky k nejhojnějšímu upisování státní půjčky na obranu státu a notářstvo aby tím dokumentovalo svou neochvějnou přichylnost k našemu státu.

Ze Stálé delegace notářských komor rep. čsl.

Podle usnesení výkonného výboru předloženo ministerstvu spravedlnosti memorandum, upravené na základě propracovaného elaborátu del. Jar. Podlípého, notáře v Brně, ve věci úpravy věkové hranice notářů v malé novele notářských řádů. Stálá delegace požaduje, aby ustanovení o věkové hranici, obsažené v §§ 26 a 27 této osnovy (v. str. 35 tohoto ročníku Č. P.), byla v této novele škrtnuta vůbec, a aby do nového notářského řádu bylo pojata ustanovení o věkové hranici 75 let, avšak s účinností teprve od doby, kdy vejde v působnost pensijní pojištění, jehož notáři pro věk svůj úřadu zbavení budou účastni.

Kromě toho podává Stálá delegace připomínky k prvním deseti paragrafům osnovy nového exekučního řádu.

Prezident notářské komory pražské, Dr. Jaroslav Ponec, nastoupil zdravotní dovolenou do konce června t. r. Před odjezdem byl ještě přijat dne 15. května t. r. ministrem financí Dr. Kalfusem, s nímž pojednal o přehmatech, které se staly při daňových prohlídkách u notářů, a dne 16. května t. r. ministrem spravedlnosti Dr. Déresem, s nímž dlouho jednal

o různých záležitostech komorních i stavovských, zejména též o malé novele notářských řádů, v níž žádal za vypuštění předpisů o věkové hranici notářů a o obligatorních záručních fondcích; od p. ministra dostalo se mu ujištění, že osnova před prázdnamami nebude parlamentu předložena, a že bude podrobena ještě novému zkoumání.

Moravskoslezský odbor Spolku čs. notářů v Brně konal dne 24. května 1936 v Brně poslední předprázdninovou schůzi. Schůze konána byla pod tísnivým dojmem neočekávaného úmrtí člena notářské komory notáře dr. Javůrka.

Po zahájení schůze p. presidentem Tognerem vzpomněl notář Podlipný vřelými slovy zemřelého, člověka dobrého srdce.

Při živé diskusi o otázkách poplatkových, řízené vysoce odborně p. presidentem Tognerem jakožto referentem konstatováno jednomyslně, že jest povinností notáře, aby byl na výši ve svých znalostech poplatkových, tak aby byl schopen vésti strany bezpečně dnešním labyrintem poplatkových předpisů. Jest nebezpečné pro stav tuto stránku činnosti odvíjati.

Ve svém referátě o výsledcích prací Stálých delegací notářských ocenil pan notář Podlipný význam a důležitost této instituce.

Uvítal pensijní pojištění, které, jak pravil, přišlo právě včas a projevil naději, že ve zbývajících sporných otázkách, zejména otázce věkové hranice bude nalezeno východisko pro obě strany přijatelné. Z důvodu spravedlnosti možno přijati věkovou hranici 75 roků, nikoli však 70 roků. Dále ocenil vzácné vlastnosti pana presidenta dr. Ponce a jeho obětavou práci pro stav.

Po vřelém rozloučení s panem presidentem dr. Tognerem, jemuž poděkováno bylo za jeho vzácnou ochotu a přátelského ducha, se kterým vedl vždy spolkové schůze, byla zdařilá schůze skončena, s jednomyslným usnesením zaslati blahopřejný telegram p. notáři Kroutilovi ve Vyškově, jehož zpráva o zlepšení se zdravotního stavu byla přijata s radostí. Dr. Hybl.

První odborový sjezd československých právníků v Praze 26. až 28. září 1936.

Sjezdové letáky se zvláštním průvodním dopisem Spolku čsl. notářů byly již rozeslány všem pp. notářům i kandidátům notářství, a s potěšením dlužno kvitovati, že při schůzi přípravného výboru dne 8. t. m. byl konstatován procentuálně nejvyšší počet přihlášek v sekci notářské. Jest to důkazem, že příslušníci našeho stavu dobře pochopili význam tohoto kongresu. Apelujeme proto i na ostatní, dosud nepřihlášené kolegy notáře i kandidáty, aby hojnou účastí důstojně manifestovali pro práva i potřeby notářského stavu i povolání a své přihlášky učinili v době co nejkratší, aby přípravný výbor mohl včas učiniti potřebné dispoice pro schůze, společenské podniky atd. Pro informaci podotýkáme předem, že podle předběžných proposit usnesených na schůzi přípravného výboru dne 15. t. m. bude sjezd zahájen v sobotu dne 26. září o 10. hod. dopolední, buď ve Smetanově síni Obecního domu nebo v zasedací síni Poslanecké sněmovny, odpoleden téhož dne bude věnován pracím komisí a večer recepce u pana presidenta republiky na hradě pražském. V neděli dne 27. září dopoledne budou pracovní schůze jednotlivých sekcí, odpoledne Garden Party ve Valdštyňské zahradě, večer představení v Národním divadle. — V pondělí dne 28. září dopoledne bude plenární a závěrečná schůze, večer pak společná večeře. V úterý dne 29. září bude uspořádán pro zvláště přihlášené účastníky autocarový zájezd na Mělník.

Změny tohoto pořadu jsou ovšem vyhrazeny.

Všechny podrobnější informace podá sekretariát sjezdu v Praze II., Jindřišská 14, telefon 22270, nebo sekretariát notářské komory v Praze II., Žitná 4b, telefon 24596.

Lístkový index ke Sbírce zákonů a nařízení. Administrace „Pražských novin“ v Praze III., Karmelitská 6, přikročila v květnu t. r. k vydávání uvedeného indexu jako přílohy svého deníku na pevném hlazeném papíře, způsobem pro manipulaci kartotekovou. Pod jednotným heslem se uvádějí všechny příslušné normy právní ve sbírce publikované, čímž dociluje se dokonalého přehledu a systematiky, dosti značného materiálu právních norem, vydaných od vzniku republiky. Redakci tisku převzal Tiskový odbor předsednictva ministerské rady s souhlasu ministerstva vnitra. Odběr indexu jest zdarma, ale vázán na odběr deníku za měsíční předplatné pouze 5 Kč. Doporučuje se vřele všem no-

tářským kancelářím odběr toho indexu, neboť jde o velmi praktickou pomůcku při hledání příslušných norem ve sbírce. Odběr „Pražských novin“ jest i v jiných směrech výhodný. „Pražské noviny“ přinášejí denně přehled publikací asi 60 tuzemských časopisů, týdenní přehled obecních záležitostí, měsíční praktické diarium pro vedení obecní agendy a čtrnáctidenní orientační index denního tisku. — Do ukázkového čísla s přílohou indexu ke Sbírce zák. a nař. bude lze v nejbližší době nahlédnouti v místnostech redakce tohoto časopisu.

Pozvání

k XLII. kongresu francouzských notářů v Havru na den 22. až 24. června 1936.

President notářské komory v Rouenu zaslal presidiu Stálé delegace notářských komor ČSR. pozvání ke kongresu francouzských notářů, který bude letos odbyván v Havru 22. až 24. června 1936, s tímto pořadem:

22. června 1936 zahájení kongresu, přesnídávka, návštěva města a přístavu autokarem, návštěva Sainte Adresse a majáku v Héve, položení věnce na pomník mrtvých, recepc kongresu městskou radou v Havru ve slavnostní síni radnice, oběd, taneční zábava s bufetem na lodi Ile-de-France.

23. června schůze komise, po případě návštěva městského musea a semaforu, důkladná návštěva parníku „Normandie“, návštěva průmyslové společnosti námořní, oběd, divadelní představení v kasinu Marie Kristiny.

24. června závěrečná schůze, přesnídávka, výlet autocarem, návštěva opatství Fécamp, recepc v klášteře benediktinském, návrat podle pobřeží se zastávkou Etretat a oficiální banket.

25. června výlet autocarem do Caudebec, návštěva města, chrámu, přesnídávka v hotelu Marine, návštěva opatství Saint Wandrille, návštěva opatství Jumiéget a jeho zřícenin, návrat do Rouenu, oběd v hotelu Pošta.

Každý příslušník jest povinen platiti příspěvek 60 franků. Pobyt v Havru, obsahující ubytování po 4 dny a stravu se všemi příplatky a zproptné činí na parníku Ille-de-France 220 až 315 franků, v hotelu I. tř. 150 až 245 franků, v hotelu II. tř. 130 franků.

Bližší sdělí notářská komora v Praze, kde celý program i s tarify jest vyložen. Přihlášky dlužno řídití ihned na pana Bretona, notáře v Havru 90, Boulevard Foch, poštovní šek pošta Rouen 5527.

Nepišme složitě, co lze říci jednoduše. Nedávno byla učiněna žertem satira na právnícký způsob vyjadřování. Učený pán prý psal takto svému kolegovi o odkladu Leteckého dne: „Nelze bohužel neřici, že, jestliže by kdo tvrdil, že nepřešlo před časem nikoli příliš dlouhým, bylo by patrné výrok ten přijati za takový, jaký se ocitá zřejmě v rozporu se skutečností, prokazatelnou nespornými znaky, čímž arci nikterak nemá býti tvrzeno, že by pořadatelstvo podniku, o který jde, stihala odpovědnost z nedbalosti prosté, tím méně pak z nedbalosti hrubé, ježto zajisté takovou odpovědnost, je-li tu vůbec jaká, přičísti by slušelo činitelům jiným, byť i, jak z povahy věci samé s dostatek jest patrné, těžko postizitelným, kteroužto věc ovšem netřeba přeceňovati, ježto ani na skutečnost samu ani na její následky nemá vlivu otázka, je-li kdo zodpověden čili nic.“

Lidově: „Nedávno přešlo. Kdo za to může?“

Věstník Spolku čsl. kandidátů notářství

Zpráva o 17. řádné valné hromadě spolku, konané dne 17. května 1936 v rest. U Bumbříčka v Praze II., Vodičkova ul.

Valnou hromadu zahájil o 10. hod. starosta spolku kol. V. Macas za přítomnosti 32 členů spolku. Uvítal přítomné, zejména kol. dr. H. Fiedlera, místopředsedu něm. spolku kandidátů notářství, a dlouholetého starostu spolku čsl. kand. not., notáře dr. Františka Janatku, přečetl pozdravné připsy pp. pres. dr. J. Čulíka a dr. Tognera, kol. dr. Chlouпка a spolku německých kandidátů notářství.

Nato přednesl starosta předsednickou zprávu. Z událostí v minulém správním období zmínil se zejména o volbě vicepresidenta not. komory pražské dr. Jaroslava Ponce presidentem této největší komory. Volba dr. Jaroslava Ponce, neúnávného a neohroženého zastávce zájmů našeho stavu a osvědčeného příznivce kandidátů notářství, byla s radostí uvítána, ze-