V krátké době vychází již druhé vydání studijní příručky, která vznikla z universitních přednášek doc. Klimenta na pražské právnické fakultě. Jejím cílem bylo, podle slov autorových, »umožniti nastávajícím právníkům na samém počátku jejich studia, aby odhadli, co as bude oním jednotným předmětem tohoto studia i jejich budoucího povolání, jakož i aby seznali, s jakých hledisek a v jakých organisačních formách se toto studium bude díti.« Již v titulu autor zdůraznil, že jde o historický úvod do studia právnického, čímž chtěl vyjádřiti, že se přidržel dnešního uspořádání studia právnického, jež jest zahajováno studiem právních dějin. Leč samo zpracování nezapře, že autor je v první řadě právní historik. Svědčí tomu zvýšený zřetel k otázkám právně historickým, aniž při tom autor opomíjel podati přehled význačných moderních názorů na právo. Pro studentstvo stává se příručka zvláště cennou též tím, že si všímá i otázek praktických, jako organisace právnického studia, vzniku a dnešního stavu povolání právnických a existenčních vyhlídek v těchto povoláních.

Ačkoli je kniha určena studujícím práv, není pochyby, že prokáže platné služby každému, kdo hledá povšechnou orientaci po právu a právní vědě. Údaje bibliografické usnadní další studium tomu, kdo potřebuje hlubšího poučení. Solnař.

Z ČASOPISŮ. **Moderní stát.** — R. V. č. 9. Dr. Ant. Obrdlík: Na okraj dnešní doby. — Dr. Jindřich Hoffmann: Krise výmarské ústavy.

Právny obzor. R. XV. č. 17. Prof. Dr. K. Laštovka: Poznámky k návrhu zákona o veřejných silnicích a cestách. — Doc. Dr. J. Horák: Báňské clo (urbura, tetragium) podle platného práva na Slovensku a Podkarpatské Rusi. — Dr. C. Bařinka: V. sjezd právníků jugoslovanských. Č. 18. Dr. Josef Lepšík: Doporučuje se pro několik států jednotná úprava některých ustanovení vojenského trestního práva? — Dr. Jak. Váradi: Exekúcie proti prídelcom a zbytkovým statkárom.

Soudcovské listy. R. XIII., č. 12. K. Krcha: Skutková zjištění rozsudková. — J. Valeček: Vliv odvolacího soudu na skutková zjištění.

Vědecká ročenka právnické fakulty Masarykovy university v Brně XI. (1932). Engliš: Ritschlovy námitky proti teleologické konstrukci státního hospodářství. — Weyr: Pojem změny a doplnění normy. — Kallab: Poznámky o významu normativní teorie (čiré vědy právní) pro teorii práva trestního. — Baxa: Ministerská rada v parlamentním státu. — Sedláček: Právní norma. — Čáda: Immisse. — Kizlink: Statistické pojetí bilance v právu. — Procházka: Litispendence u žalob z konkurujících nároků. — Kučera: Pojem sukcese v právu mezinárodním. — Weyr: Za prof. Janem Loevensteinem.