

676. § 11. Zákazy §§ 1. a 11. konk. ř. vztahují se jen na konkursy, uvalené tuzemskými soudy a na postižené tím jmění úpadců. — Na movitosti, jsoucí v tuzemsku a patřící osobám, jež jsou v cizině v úpadku, může tuzemský soud povolit exekuci separátní. 23 I 12, R V 1521/11; E. Bl. 12 č. 9.

677. § 29. č. 1. a). Pohledávku útrat procesních, přisouzených proti konkursní podstatě v aktivním sporu jejím, dlužno pokládati za útraty podstaty ve sm. cit. §. 14 VI 10; R II 536; P. 12: 547.

678. § 29. č. 1. b). Správce podstaty má nárok na útraty vztahující se na správu zvláštní massy, včas ohlášené v pořadí výsadním z výtěžků vnucené správy dotyčné nemovitosti za příslušné správní období, a to jako na zvláštní útraty podstaty z massy speciální. Jako takové přísluší mu též útraty úspěšných rekursů proti usnesením v řízení exekčním o majetku úpadčím. 21 VIII 12, R I 473; G. H. 12: 719.

679. § 29. č. 1. lit. c). Splátky osobní daně z příjmu, předepsané na rok, v němž byl zahájen úpadek, nejsou dluhy úpadčí podstaty po rozumu tohoto předpisu, byť dospěly teprve během úpadku. 25 VI 12, R VI 41; kn. jud. 199; P. 12: 752; off. 1419; J. Bl. 12: 491.

680. § 43. č. 4. Nedoplatky ke společenstevní nemocenské pokladně pomocníků (§ 121. živ. ř.) náležejí do I. třídy věřitelů konkursních majitele živnosti a to i ohledně kvoty, připadající na dělníky (2 třetiny). 8 III 11, Rv I 201; off. 1411.

681. § 61. V tuzemsku jsoucí movité jmění úpadce z německé říše nebudiž pro nedostatek reciprocity vydáno německému soudu, nabyli-li zdejší věřitelé zájemním práv na jmění tom (§ 237. něm. konk. ř.). Právní jednání ohledně tohoto jmění nepodléhají předpisům § 6. odp. zák. 28 XI 11, Rv I 1099; J. Bl. 12: 442.

682. § 161. Správce konkursní podstaty jest oprávněn odporovati přiznání neb odepření hlasovacího práva konk. věřiteli, je-li tím dotčeno stanovení jeho nároků dle cit. §. Při otázce hlasovacího práva konk. věřitele jest rozhodným jedině, je-li jeho pohledávka nespornou dle § 119. III. konk. ř. 15 V 12, R III 177; J. Bl. 12: 407.

Zprávy spolkové.

Noví členové: Za činné členy byli přijati pp.: dr. Václav B o r o v i č k a, advokát v Opavě; Eduard J o r d á n, práv. prakt. v Olomouci; Karel H a d r o u š e k, auskultant v Brně; Rudolf C h a l u p a, auskultant v Těšíně; dr. Jindřich Š i m k a, auskultant v Uh. Hradišti; Josef M í c h a l, práv. prakt. ve Žďáře; dr. Jan G l o s, práv. prakt. v Brně.

Týdenní schůze. Podzimní období přednáškové bylo zahájeno v týdenní schůzi, konané 3. října 1912. Za přítomnosti 22 členů za-