

12. firmě zastoupené likvidátorem
. na 1391 Kč poměrná částka . Kč 961'92
13. velkopražirně na pohledávku
1471 Kč poměrná částka Kč 1.017'24
Kč 13.000'—

čimž jest podstata pozůstalostní vyčerpána.

Po právní moci usnesení budou hořejší částky ihned k výplatě poukázány.

O d ů v o d n ě n í :

Zde vylíčen způsob realizace jmění s tím, že dne 15. ledna 1933 bude stav jmění s úroky po srážce výloh správních činiti 18.670 Kč (den zamýšlené to výplaty).

Nato podány vysvětlivky k některým pohledávkám.

Na věřitele III. třídy konkursní by zbylo k rozdělení 13.539 Kč, soud však přikázal nezl. synu z titulu nejnuznější výživy částku 539 Kč, takže na věřitele zbylo k rozdělení 13.000 Kč, jež rozděleny shora v odst. III. Kvota činí 69'15%.

Nato uvedeny některé pohledávky, na něž nepřikázáno ničeho. Požádán soud pozůstalostní ad III. 1. o další informace ohledně tamní pozůstalosti. Věřitelům doporučuje soud poručenský přijetí tohoto rozdělení, poněvadž v případě neshody bude na zbytek jmění uvalen konkurs, a pak by kvota 69'15% jistě nezbyla pro věřitele. Návěstí o rekursu připojeno.

Okresní soud v , dne 26. prosince 1932.

Při výpočtu hořejších kvot bylo použito spolkového počtu ve spojení s logaritmy. Postupná úměra:

Číslo N (13.000 Kč) má se rozdělit mezi 13 věřitelů, jichž pohledávky činí 18.799 Kč, v poměru jejich pohledávek.

$$X_1 : X_2 : \dots : X_n \text{ jako } a_1 : a_2 : \dots : a_n$$

V postupné úměře součet členů strany levé má se k součtu strany pravé jako kterýkoliv člen strany levé k stejnohlému členu strany pravé, tedy:

$$Sx_n : Sa_n \text{ jako } X_n : a_n \quad X_n = \frac{Sx_n}{Sa_n} \times a_n = q \times a_n$$

$$X_n = \frac{13.000}{18.799} \times a_n, Sx_n = N,$$

$$\log N = \log 13.000 = \dots \dots \dots 4'11394$$

$$\log Sa_n = \log 18.799 = 4'27392 = 4'27414$$

$$\log q = \dots \dots \dots 0.83980 - 1$$

$$\text{konstanta } q = 0'6915 \times 100 = 69'15\%$$

Podle vzorce číslo krát 100, děleno základem dá procento.

Ad III.

1. $\log 10.000 = 4'00000 \quad x_1 = 6915'20$
 $\quad \quad \quad + 0'83980 - 1$
 $\quad \quad \quad \underline{3'83980}$
 $\quad \quad \quad \quad \quad \quad 79$
 $\quad \quad \quad \quad \quad \quad \underline{1}$

2. $\log 468 = 2'67025 \quad x_2 = 323'63$
 $\quad \quad \quad + 0'83980 - 1$
 $\quad \quad \quad \underline{2'51005}$
 $\quad \quad \quad \quad \quad \quad 1$
 $\quad \quad \quad \quad \quad \quad \underline{4}$

12. $\log 1.391 = 3'14333 \quad x_{12} = 961'90$
 $\quad \quad \quad + 0'83980 - 1$
 $\quad \quad \quad \underline{2'98313}$

13. $\log 1.471 = 3'16761 \quad x_{13} = 1017'21$
 $\quad \quad \quad + 0'83980 - 1$
 $\quad \quad \quad \underline{3'00741}$
 $\quad \quad \quad \quad \quad \quad 32$
 $\quad \quad \quad \quad \quad \quad \underline{9}$
 $\quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad 8'6$
 $\quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \underline{0'4}$

Jak z předchozího výpočtu vysvitá, jest tento způsob velmi praktický a rychlý, lze ho použít ve všech případech, kde se jedná o poměrnou úhradu (redukcí) tedy jak při výpočtu podle § 222 ex. ř., tak při redukci odkazů, při rozdělení fruktifikátu, z podstaty již rozdělené, čemuž však v hořejším případě referent se vyhnul tím, že předem zjistil budoucí den presumpční výplaty, takže odpadl výpočet druhý z přirostlých úroků.

Doporučovalo by se však de lege ferenda, aby partie § 73 nesp. pat., po případě v obč. zák. byla doplněna ustanovením velmi žádoucím, aby opatrovníci pozůstalosti, resp. správci jejich, co do své odměny požádali pořadí přednostního jak v tomto řízení, tak v případném konkursu, neboť jinak podle stávající judikatury v případě konkursu musí býti zařazen do třídy III. věřitelů konkursních, což se nesrovnává se zásadou aequitatis. Dále by se doporučovalo, aby při roku rozvrhovém věřitelé přítomní, jejichž pohledávky byly osvědčeny, odhlasovali tento postup rozdělení jmění většinou dvoutřetinovou neb tříčtvrtinovou, čimž by všichni věřitelé ať nepřihlášení, či nepřítomní, byli vázáni obdobně jako v řízení vyrovnávacím.

Z E D N E

Z kruhů notářských.

Přisedícími disciplinárního senátu Nejvyššího soudu pro rok 1936 ze stavu notářů zvoleni byli ve schůzi notářské komory v Praze dne 30. listopadu 1935 pp. notáři: JUDr. Jaroslav Ponec v Praze-Žižkově, Jan Krajíček v Berouně, Ferdinand Hejna v Kutné Hoře.

Zápis o ustavujícím valném shromáždění Stálé delegace notářských komor republiky Československé, konaném v hotelu „Paříž“ v Praze dne 17. listopadu 1935.

Valné shromáždění zahájil o 10. hod. 10 min. dopol. jménem svolavatelky, notářské komory v Praze, její úřadující vicepresident p. dr. Jaroslav Ponec uvitáním přítomných delegátů a jejich náhradníků, zejména účastníků ze vzdálených krajů republiky, Slovenska a Podkarpatské Rusi, jakož i hostů, zástupců Spolku notářů československých a Spolku československých kandidátů notářství.

Podle listiny přítomných (příloha 1) jest přítomno 30 delegátů a 8 náhradníků; omluvil se p. pres. dr. Togner, jenž jest nemocen, a vyslal za sebe svého náhradníka.

Zapisovatelem ustanoven přítomný jednatel Spolku notářů československých p. dr. František Janatka.

Předsedající p. vicepresident dr. Ponec úvodem výstředně charakterizuje prostředí, v jakém se Stálá delegace notářských komor rodí. Vyplývá z nutnosti soustředění sil a sjednocení postupu proti společnému náporu na náš stav a naše povolání. Konstatuje, že společně schůze delegátů všech komor existovaly již dříve, a účelem Stálé delegace jest tuto dosud jen příležitostnou součinnost přetvořiti ve stálou a pevně organisovanou spolupráci všech komor.

Poukazuje na přítomnou nepříznivou situaci stavu v důsledku všeobecné hospodářské krise, která u příslušníků našeho stavu jest pro nedostatečné vybavení a ochranu našeho povolání ve spojitosti s neobvykle intenzivní konkurencí příslušníků jiných stavů a pokoutníků dvojnásobně tíživá.

Nedostatečné vybavení práv našeho povolání jeví se zvláště v úzkém vymezení právních jednání, jež k platnosti své vyžadují formy notářského aktu, prakticky ještě více oklešťovaném nepříznivou nám judikaturou, v přípustnosti solennisace i u těchto právních jednání, ve faktickém přenešení listinné agendy v zemi Slovenské a Podkarpatské Rusi, na tamní obecní a obvodní notáře, v naprosto nedostatečné ochraně proti pokoutníkům, v neupravenosti přidělu soudních komisí, zejména pozůstalostí, a v možnosti, aby si strany projednávaly pozůstalosti samy, v nekalé konkurenci soudů při legalisacích a vidmacích, v přesouvání části naší agendy na finanční prokuratury podle zák. č. 97/1932 a v nedostatečné ochraně našich nároků na zákonnou odměnu, včetně soudních příslušníků; nedostatečné vybavení práv stavu a jeho příslušníků dochází odezvy v tom, že komorní návrhy na obsazení uprázdněných míst jsou ignorovány, nemáme a nemůžeme se domoci pensijního pojištění nebo jiného sociálního zajištění sebe a svých rodin, zatím co povinně příspěvky, daně, dávky a poplatky, dávky sociální atd. se stále zvyšují a rozmnožují, atp.

Do budoucna, zvláště de lege ferenda, jsou naše vyhlídky ještě horší, poněvadž nového notářského řádu, který by nám skýtal v širší míře výhradou působnost a ji chránil, se nemůžeme stále domoci, osnova zákona o zvýšení kaucí a o kolektivním ručení přináší nám nové platy a nová břemena, osnova advok. řádu v § 8 prohlašuje naši nejvlastnější agendu, sepisování listin, přímo za povolání advokátů, osnova civilního řádu soudního absolutním vyloučením notářů ze zastupování ve sporech v místech, kde jsou alespoň dva advokáti, staví notáře do horšího postavení než jaké mají nekvalifikovaní obecní zmocněnci, osnova vládního nařízení o služební instrukci pro finanční prokuratury hodlá nám odníti další část naší agendy a přenést ji výlučně na finanční prokuratury, podle osnovy novely zákona o nejvyšším správním soudu má být ponechán stále jen obligatorní podpis advokáta na stížnosti a vyloučením notářů z této působnosti má být tato stará krivda, na notářském stavu spáchaná, ponechána i do budoucna, podle osn. zák. o tlumočnických má být těmto v dosti značné míře přiznáno též právo ověřovati opisy, atd.

Předsedající vicepresident uvádí stručně obsah těchto osnov, zmiňuje se o obraně a připomínkách, které korporace notářské v těchto věcech učinily, upozorňuje však, že účinná obrana jest často znemožňována nejednotným postupem jednotlivých komor, které nemají dostatečný výběr všestranně zapracovaných a stejně orientovaných pracovníků a pro nedostatek času se zpravidla předem na jednotném postupu nemohou vzájemně dohodnouti. Naproti tomu stav advokátní, v tomto směru pevně a jednotně organizovaný a reprezentovaný svou Stálou delegací advokátních komor, mohl díky torauro semknutí zaznamenati proti nám nepopíratelné a značné úspěchy.

Líčí dále historii přípravých prací na vzbudování naší Stálé delegace od valné hromady pražského kolegia 28. dubna 1935, kteráž pražské komoře přímo uložila tento úkol. Vytýčují účel Stálé delegace, jímž jest toliko prospěch stavu a povolání notářského jako celku, nikoliv tedy zájmy jednotlivců nebo jednotlivých skupin, kteréž stejně jako veškery ohledy osobní, národnostní nebo náboženské musejí všude ustoupiti tam, kde zájem celku toho vyžaduje. —

Programem Stálé delegace je dosažení důstojné a povaze povolání i služby notářů odpovídající úpravy notářství v našem státě, aby toto mohlo své vzešené poslání plniti bez ohledu na kohokoliv, naprosto spravedlivě a nestranně a mohlo se důstojně postaviti po bok řádně vybavenému notářství jiných kulturních států.

Prováděním tohoto programu pověřuje stav delegáty všech úředních korporací stavovských, a při jejich výběru má na zřeteli jednak pracovníky, kteří všechny otázky stavovské i odborně suverenně ovládají a vynikají rozhledem i iniciativou, jednak reprezentanty stavu, kteří jej zastupují ve sborech zákonodárných nebo pod., nebo kteří s těmito sbory, vládnoucími kruhy a jinak směrdatnými činiteli mají konexe, aby tak účinnost podniknutých kroků byla podle možnosti zabezpečena.

Celá Stálá delegace, reprezentovaná dnešním ustavujícím valným shromážděním, bude ovšem útvarem ne dosti pohotovým, a proto navrhuje předsedající p. vicepresident dr. Ponec, aby v zájmu rychlého vyřizování věcí bylo uděleno výkonnému výboru co nejširší zmocnění, zvláště pokud se týká věcí neodkladných; této pravomoci výkonný výbor potřebuje, aby mohl být respektován jako mluvčí všech notářských komor a tudíž celého notářského stavu. Výkonný výbor bude ovšem povinen předložiti svá opatření ke schválení nejbližší valné hromadě.

Nato přechází k vlastnímu pořadu jednání, totiž ke schválení statutu a jednacího řádu Stálé delegace; tato nemá být a není žádným spolkem, nýbrž společným pracovním výborem, resp. společnou komisí delegátů jednotlivých komor, tedy orgánem polooficiálním. Statut a jednací řád, jehož nástin byl všem komorám rozeslán a se kterým všechny komory projevíly zásadní souhlas, není ovšem elaborátem konečným, nýbrž stále se na něm piluje a podrobuje se opětovným revisím, aby byl podle možnosti dokonalejší a plně vyhovoval praktické potřebě. Předseda sám podle výsledku poslední revise navrhuje různé změny, jichž přečtením pověřuje kol. dr. Motlíka, žádá však ihned, aby dnešní valné shromáždění samo se pro obsáhlost programu do řešení těchto detailů nepouštělo, nýbrž aby tento úkol přikázalo výkonnému výboru, jenž bude dnes zvolen, s příkazem, aby výkonný výbor celý elaborát prostudoval, zpracoval a předložil ke schválení nejbližšímu valnému shromáždění. —

Delegát dr. Motlík předčítá navržené změny §§ 5, 7 a 9 statutu, kteréž komentuje a odůvodňuje předsedající vicepresident dr. Ponec. Změny ty se týkají počtu vicepresidentů, kterýž se zvyšuje na čtyři, dále ustanovení, že valné shromáždění není při volbě předsednictva a členů výkonného výboru vázáno jen na delegáty, nýbrž může zvoliti i nedelegáta, jakož i notáře bývalého, jsou-li pro to závažné důvody, a zejména, je-li pro funkci tuto taková vhodná osoba nebo jeví-li se to prospěšné pro účel Stálé delegace. President a první vicepresident buďte zvoleni z osob sídlících trvale v sídle Stálé delegace nebo v jeho blízkém okolí. Dále rozšířen výkonný výbor na osm členů a osm náhradníků, a přiznáno mu právo kooptovati další čtyři členy z delegátů komorami ustanovených, případně za souhlasu příslušné notářské komory i z jiných příslušníků stavu, jakož i právo zvoliti užší komisi a zmocniti ji k vyřizování běžné agendy a tak neodkladných věcí, k jejichž vyřízení svolání celého výkonného výboru by mohlo přinesti prodlení. K platnosti usnesení výkonného výboru stačí, je-li přítomna aspoň jedna třetina jeho členů nebo náhradníků. Ve valném shromáždění pak připuštění vedle náhradníků též plnomocníci, jimiž ovšem mohou býti pouze delegáti nebo náhradníci, a jasněji stylisovány předpisy o hlasování.

Návrh těchto změn byl bez debaty přijat a volby funkcionářů budou provedeny již na základě usneseného změněného znění.

Delegát dr. Hassai navrhuje doplněk k § 3 tak, aby delegáti ze země Podkarpatoruské směli své přednesy činiti též v řeči ruské.

Delegát dr. Andráško k tomu podotýká, aby bylo uvedeno „v řeči podkarpatoruské“.

Delegát dr. Michal Slávik má obavu, že by podle stylisace § 7 mohly býti hlasy přiznány jenom předsednictvu, nikoliv též ostatním členům výkonného výboru; navrhuje proto, aby bylo doplněno, že i každému členu výkonného výboru patří jeden hlas. Dále žádá, aby zmocnění k vyřízení neodkladných věcí při nebezpečí v prodlení bylo uděleno výkonnému výboru za valné shromáždění, a užší komisi za výkonný výbor jen s výhradou dodatečného schválení příslušným zmocňujícím orgánem. K § 20 pak vytýká, že právo každého delegáta promluvit k věci alespoň jednou vyplývá již z povahy věci jako samozřejmé, a žádá, aby každý delegát směl promluvit i vícekrát.

Na všechny tyto návrhy reaguje předseda dr. Ponec, přijímá je k projednání, ale žádá, aby byly podány písemně s přesnou navrženou textací i s odvodněním; všechny podané návrhy budou předány výkonnému výboru, jenž bude dnes zvolen a ustaven, ten je zpracuje a mimo to sám podrobi celé stanoviny zkoumání a revisi a předloží pak svůj elaborát prvnímu pracovnímu valnému shromáždění, jež teprve usnese definitivní znění statutu i jednacího řádu.

Delegát dr. Michal Slávik tento způsob řešení vítá a plně se s ním spokojuje.

Delegát dr. Jur. Jánoška navrhuje, aby členové ze země Slovenské a Podkarpatoruské mohli o věcech rozdílného práva podati votum separatum; na př. záruční fond se nemůže vztahovati na Slovenskou a Podkarpatskou Rus. Výkonný výbor bude v takových případech povinen s příslušným usnesením předložiti též votum separatum.

Delegát dr. Raynoschek vítá utvoření Stálé delegace a doufá, že semknutím sil a sjednocením postupu docílíme více než dosavadní roztržitosti. Navrhuje rovněž, aby všechny návrhy byly vzaty a projednány en bloc, a žádá, aby za jednací řeč byly vedle jazyka československého prohlášeny též jazyk německý a podkarpatoruský; po vysvětlení předsedově se spokojuje tím, že delegáti se mohou vyjadřovati volně též v jazyce německém.

Předseda dr. Ponec dává hlasovati o svém návrhu, s nímž všichni uvedení řečníci projevíli souhlas, tctíž, aby všechny návrhy na změnu statutu a jednacího řádu byly podány písemně a předány výkonnému výboru k prostudování a vypracování definitivního elaborátu, který bude předložen ke schválení nejbližšímu pracovnímu valnému shromáždění, jehož doba i místo budou dnes určeny.

Tento návrh byl přijat všemi přítomnými jednomyslně, což zjištěno i provedenou zkouškou opačnou. —

K návrhu dr. Motlíka zvolena pak komise k sestavení kandidátní listiny pro předsednictvo a výkonný výbor, a povolání jednomyslně do ní delegáti Hejna, Brábek, dr. Motlík, dr. Šebek, pres. Trinks, dr. Mohr, dr. Raynoschek, pres. dr. Kallay,

vicepres. dr. Dušek a dr. Hassai, a schůze k tomu cíli na 10 minut přerušena.

V přestávce zodpověděl předseda dr. Ponec dotaz delegáta Podlipného stran přesné stylisace přijatého návrhu ohledně provedení definitivní úpravy stanov, jak jest výše zapsán, a zmínil se o případu dr. Giertha z České Lípy, dením tiskem všelijak komentovaném: projevil naději, že podle dosavadních zpráv se patrně o zpronevěru nejedná.

Dále oznámil přítomným, že k jeho podnětu se večera usnesl ústřední výbor Spolku čsl. notářů poskytnouti zatím formou úvěru Stálé delegaci částku 20.000 Kč a uhrazovati příslušné částky až do této nejvyšší výše na jednotlivé potřeby Stálé delegace, a apeloval též na přítomné zástupce Vereinu deutscher Notare, aby tento spolek příkladu českých kolegů v mezích možností následoval. K dotazům vysvětluje delegát Krajčíček, proč byla volena forma úvěru, a jako pokladník Spolku notářů čsl. zároveň upozorňuje, že Spolek nemá v úmyslu částky v mezích tohoto úvěru vyplacené požadovati zpět. —

Mezitím ukončila zvolená komise své oddělené zasedání a jménem jejím přednesl delegát Hejna tuto

kandidátní listinu:

President: dr. Jaroslav Čulík.

Vicepresidenti: dr. Jaroslav Ponec, dr. Josef Tognier, dr. Viktor Dušek, dr. Gustav Raynoschek.

Členové výkonného výboru: Jan Krajčíček, Hugo Klecker, Eduard Hugo Trinks, dr. Karel Motlík, Jaroslav Podlipný, dr. Jur. Janoška, dr. Michal Slávik, dr. Alexander Hassai.

Náhradníci členů výkonného výboru: Ladislav Brábek, Ferdinand Hejna, dr. Karel Lepšík, dr. Alois Fiedler, Karel Honka, dr. Štefan Folkmann, dr. František Janatka, Václav Macas.

K dotazu německých kolegů ohledně kooptace sděluje předseda, že toto právo přísluší výkonnému výboru, jenž je sám provede. —

Předseda dr. Ponec rekapituluje kandidátní listinu předsednictva.

Delegát Brábek navrhuje, aby všechny volby byly provedeny aklamací, kterýžto návrh všichni přítomní jednomyslně přijímají.

Nato navržené předsednictvo bez debaty a beze změny bylo jednomyslně zvoleno, volba presidenta dr. Čulíka byla provázena spontánním, dlouhotrvajícím potleskem.

Stejně jednomyslně bez debaty a bez námitek byli zvoleni všichni navržení členové i náhradníci výkonného výboru. —

Předsedající dr. Ponec projevil neobyčejné potěšení, že může pozdraviti muže tak znamenitého a o náš stav nesmírně zasloužilého, p. dr. Čulíka, při jeho volbě prvním presidentem Stálé delegace, blahopřeje mu a prosí ho, aby zaujal místo předsednické a ujal se dalšího řízení valného shromáždění.

President dr. Čulík, dojat jednomyslností volby a projevy sympatií, děkuje za projevenou mu čest a důvěru, má však pochyby, zda shromáždění volilo dobře, když je sám na sklonku života, a sám by přál Stálé delegaci v čelo muže mladšího a zdatnějšího, zvláště vicepresidenta dr. Ponce, který ho již přes rok co nejlépe zastupuje ve vedení pražské komory a osvědčil se jako vůdce i pracovník neobyčejně zdatný, iniciativní, agilní a pilný. Přijímá volbu jako nejvyšší poctu, kterou odmítnouti by bylo s jeho strany nevděkem. Německy děkuje též německým kolegům co nejsrdčněji, slibuje nestrannost a spravedlnost při vedení Stálé delegace, vítá a pozdravuje jejich spoluúčast a práci ke společnému postupu ve všech stavovských věcech. Zdůrazňuje, že nesmíme se ohlížeti na to, co nás rozlučuje, nýbrž musíme se soustřediti jen k tomu, co nás pojí, a vyloučiti jakékoliv politické stranictví, jakož i ohledy osobní a partikulární. Připomíná, že za Rakouska jsme prošli těžkou a trpkou školou národnostního útisku — nechceme však ve svobodném státě opláceti stejným způsobem. Aplikuje heslo presidenta Masaryka „Pravda vítězí“ na náš stav, připomíná, že slovo „pravda“ znamená ve staré češtině totéž co „právo“, „spravedlnost“, a projevil naději, že i práva naše musí dojíti splnění. Při společném postupu musíme ovšem míti k sobě vzájemnou důvěru, jež umožní uslechnouti a poctivou spolupráci. Všichni si přejeme, aby tato naše spolupráce měla co nejlepší výsledky.

Ze těchto předpokladů přijímá funkci presidenta Stálé delegace a slibuje pracovati ve prospěch stavu, pokud síly jeho stačí, a prosí o podporu všech stavovských činitelů.

K žádosti p. vicepresidenta dr. Ponce ujímá se p. president dr. Čulík předsednictví a dalšího řízení schůze.

K návrhu p. pres. dr. Čulíka a vicepresidenta dr. Duška usneseno zaslati telegrafické projevy oddanosti panu presidentu republiky, panu předsedovi vlády a panu ministru spravedlnosti.

Další bod programu, totiž schválení všech opatření, které učinila notářská komora pražská v mezích účelu Stálé delegace od 7. dubna 1935:

1. k zákonu o zárukách a depozitech veřejných notářů (vypracování návrhu vládního nařízení o depozitních knihách a jednacím řádu pro správní výbory záručních fondů);

2. k zákonu o přísězných tlumočnických (připomínky);

3. k vládnímu nařízení o služební instrukci pro finanční prokuratury (připomínky);

4. k novele zákona o nejvyšším správním soudě (připomínky);

5. k civilnímu řádu soudnímu (§ 27 v souvislosti s § 8 osnovy advokátního řádu a § 244 osnovy notářského řádu (memorandum), byl po návrhu p. pres. dr. Kállaye přikázán výkonnému výboru se zmocněním, aby týž sám všecka tato opatření prostudoval, schválil a pak oznámil ministerstvu spravedlnosti jménem Stálé delegace, že tato se s připomínkami, pražskou notářskou komorou k jednotlivým osnovám podanými, ztotožňuje.

Rovněž tak přikázána výkonnému výboru k projednání otázka sociálního pojištění notářů a kandidátů notářství, k nimž jednotliví členové vypracovali předběžné návrhy.

Předsednictvo Stálé delegace jest zmocněno, aby vypracovalo a podalo ministerstvu spravedlnosti resoluci, požadující urychlené vydání nového notářského řádu, v němž by postavení i oprávnění notářů bylo postaveno na důstojnou basi, dále brzké uzákonění řádné ochrany proti pokoutníkům, jakož i odstranění průtahu při obsazování notářských míst a obsazování těchže jen podle kvalifikace a anciennity, s vyloučením všech ohledů politických, příbuzenských a pod.

K tomu usneseno, aby předsednictvo samo intervenovalo u pana ministra spravedlnosti v této věci, a zejména se dožadovalo přísného zachovávání předpisů notářského řádu a respektování práv komor, beztak již zákonem na minimum stlačených.

Vicepresident dr. Raynoschek žádá, aby při této intervenci byly prodebatovány též dosud otevřené otázky nového notářského řádu (státní orgán, velké komory atd.), delegát dr. Vavrouch pak doporučuje, aby ministerstvo spravedlnosti nadále neposílalo osnovy zákonů a vládních nařízení všem jednotlivým komorám k vyjádření, nýbrž pouze Stálé delegaci, vždy ovšem ve větším počtu výtisků, a aby toto rozhodnutí bylo ministerstvu oznámeno ihned se zprávou o ustavení Stálé delegace.

Poněvadž tím jest pořad jednání vyčerpán, končí p. president dr. Čulík o 11.45 hod. pol. valné shromáždění srdečným doslovem a opětným projevem víry, že i v otázkách národnostních se dohodneme k prospěchu našeho stavu.

Výkonný výbor Stálé delegace notářských komor konal svou prvou pracovní schůzi dne 7. prosince 1935 v zasedací síni pražské notářské komory za předsednictví presidenta dr. Čulíka a účasti vicepresidentů dr. Ponce, dr. Duška a dr. Raynoschka, osmi členů výboru a šesti náhradníků.

Vedle prohrání osnovy zákona o zárukách, depozitech a o zastupování veřejných notářů a sjednání připomínek k ní, o čemž se zmiňujeme na jiném místě, usnesl se na základě zmocnění, daného mu ustavujícím valným shromážděním ze 17. listopadu 1935, schváliti připomínky, podané pražskou notářskou komorou od 7. dubna 1935 k zákonu o přísězných tlumočnických, k vládnímu nařízení o služební instrukci pro finanční prokuratury a k novele zákona o Nejvyšším správním soudě, jakož i memorandum podané k § 27 osnovy civilního řádu soudního v souvislosti s § 8 osnovy advokátního řádu a § 244 osnovy notářského řádu, a prohlásiti tytéž za požadavky všech notářských komor resp. celého notářského stavu. Vicepresident dr. Raynoschek prohlásil, že Verein deutscher Notare přislíbil přispěti Stálé delegaci částkou rovnající se čtvrtině příspěvků Spolku notářů československých, a to podle poměru počtu delegátů národnosti německé. Ve smyslu statutu byli kooptováni za další členy výkonného výboru dosavadní náhradníci Karel Honka, dr. Frant. Janatka a Václav Macas, a za náhradníky kandidáti notářství dr. Otto Hybl a dr. Hubert Fiedler. Vicepresident dr. Ponec referoval o svém