

podmět je podle zásad o správě cizího majetku z úkonů správce oprávněn a zavázán a může o práva a závazky vyplývající z těchto úkonů žalovat a býti žalován. Toto stanovisko má též oporu v § 2. zákona ze dne 22. prosince 1920 č. 690 Sb. z. a n. o převzetí soukromých železnic do správy státu. Opodstatněnou je výtka dovolatele, že odvolací soud porušil právo uznáv, že jsou českosloven. stát. dráhy ke sporu legitimovány.

Rozhod nejvyš. soudu ze dne 3. května 1926
čj. Rv III. 1363/25-3. Dr. Lad. Rejha, tab. soudee.

V řízení o žalobě na vydání klíčů od zdviže neplatí kratší lhůty §u 575 odst. 1 c. ř. s.

Do rozsudku soudu první stolice, jímž byla žalovaná strana uznána povinnou, aby straně žalující za účelem používání zdviže, nacházející se v domě čp. 2014 P.-II., 4 příslušné klíče odevzdala, odvolala se žalovaná 14. den.

Odvolací soud odmítl odvolání jako opožděné v úvaze, že se jedná o odevzdání zdviže jako předmětu nájemního k používání žalující straně a platí tu v příčině lhůty k podání odvolání předpis §u 575 c. ř. s. (repert. nál. č. 196).

Nejvyšší soud naproti tomu přijal odvolání k soudu z těchto důvodů:

Jest pravda, že v řízení o žalobě na odevzdání najatých místností platí kratší lhůty § 575 odst. 1 c. ř. s. (sb. n. s. 2730), ale o takový případ nejde, jelikož žalobce nedomáhá se odevzdání najatého bytu, do kterého podle vlastního udání již v roce 1916 se nastěhoval, nýbrž vydání 4 klíčů od zdviže, o níž žalobce ani netvrdil, že je zřízena pouze pro jeho byt. Neplatí tudíž pro tento případ kratší lhůty §u 575 art. 1 c. ř. s.

Rozhodnutí nejvyššího soudu ze dne 24. března 1926 R I 211/26. Dr. Grešl.

Předpis §u 396 ex. ř. nelze vztahovati na exekuční vynucení zatímního opatření podle §u 382 č. 8 ex. ř.

Z důvodů nejvyššího soudu:

Dovolatel je na omylu, když míní, že odpůrkyně nemůže výživné, jež jí bylo zatímním opatřením podle §u 382 č. 8 ex. ř. povoleno, vymáhati, protože nežádala o povolení exekuce k je-

ho vydobytí do měsíce ode dne, kterého jí usnesení o povolení zatímního opatření bylo doručeno, a po této době se výkon povoleného opatření podle §u 396 ex. ř. již nedopouští. Zatímní opatření podle §u 382 č. 8 ex. ř. záleží toliko v určení výživy, kterou manžel zatím má dávat své manželce, pokud se tkne, v povolení odděleného bydliště nebo v nařízení zatímního přijetí do společné domácnosti, tedy záleží v udělení příkazu odpůrci ohrožené strany — manželce —, jak se má na dále zachovati, a je proto vykonáno, jakmile navržený příkaz byl udělen, t. j. jakmile usnesení, jímž se příkaz uděluje, totiž usnesení o povolení zatímního opatření, byl odpůrci (manželce) doručen. Doručením tohoto usnesení je příkaz dán a zatímné opatření, jež právě záleží v tom, že se povinnému jistá povinnost ukládá, vykonáno.

Jestliže povinný příkazu nevyhoví a zavdá příčinu, by byl donucen podle příkazu se zachovati, nejde již o pouhý výkon prozatímního opatření vykonaného již tím, že byl dán příkaz, nýbrž jde o vynucení toho, co zatímní opatření uložilo, tudíž o exekuci k vydobytí. Ta byla v projednávaném případě sice podle usnesení o povolení zatímního opatření, tvořícího podle §u 1. č. 1 ex. ř. a 67 ex. ř. exekuční titul, povolena až po měsíci ode dne povolení zatímního opatření, pro ni však časové obmezení § 396 ex. ř. již neplatí.

Rozhodnutí nejvyššího soudu ze dne 21. dubna 1926 č. j. R v I 543/26. Dr. Grešl.

Jak vyříditi návrh dlužnice (švadleny) na zrušení exekuce vedené na zabavený šicí stroj podle §§ 39 č. 2. a 251 č. 6. ex. ř., tvrdí-li, že druhý u ní nalezený šicí stroj, který jí byl jako nepostradatelný ponechán, je vlastnictví její dcery?

Při výkonu zabavení svršků dlužnice byla přítomna pouze její dcera a výkonný orgán zabavil pouze jeden šicí stroj, ponechav další šicí stroj dlužnici jako nepostradatelný; jiných záznamů zájemní protokol neobsahuje.

Dlužnice navrhla zrušení exekuce vedené na zabavený její šicí stroj podle §§ 39 č. 2. a 251 č. 6. ex. ř. uvádějíc, že další šicí stroj, který jí byl ponechán, není její, nýbrž vlastnictví její dcery, která ho potřebuje pro sebe.

Soud první stolice po slyšení vymáhajícího věřitele, který