

Na všechny tyto okolnosti poukazovali odpůrcové zavedení obligatorního sociálního pojištění ve Švýcarsku a dosáhli toho, že lid rozhodl proti tomuto pojištění.

Pařížský »Le Matin« přinesl ve svém čísle ze dne 16. ledna 1932 interview s Paulem Balmerem, členem Spolkového shromáždění švýcarského, který byl iniciátorem referenda. Podle tohoto interview odpůrci referenda apelovali na patriotismus lidu, tvrdíce, že by mu sociální pojištění neprospělo svými nedostatečnými dávkami, zatížilo by však nesmírně zvláště v dnešní době švýcarské národní hospodářství. Zavedení sociálního pojištění v navrhované formě přispělo by k nechtěné centralisaci Švýcar; také systém t. zv. národního pojištění, kde je pojistné povinnosti podroben každý bez rozdílu, není pro Švýcarsko vhodný.

Zdá se, že tímto rozhodnutím lidu je na delší dobu odsunuta myšlenka sjednocení a zorganizování švýcarského sociálního pojištění. Nepřísluší zde zkoumat, byl-li volený systém národního pojištění pro Švýcarsko vhodný a jsou-li důvody, proti němu uváděné správné; jest jen litovati, že právě Švýcarsko nebude mít systém sociálního pojištění, vybudovaný na moderních a zdravých zásadách, dnes v oboru tom se osvědčivších, ať již by se bylo rozhodlo pro systém jakýkoli.

Dr. Jindřich.

Statistická a hospodářská zajímavost je dovoz čínských mražených a tekutých vajec do republiky. Roku 1930 bylo k nám dovezeno 322.000 kg žloutků a bílků v uhrnné ceně 3,372.000 Kč. Náš potravinový průmysl není v produkci vajec soběstačný a čínská vejce přes nákladnou dopravu stále mohou soutěžit s domácí produkcí. Pro srovnání lze uvést, že v téže době dovezla se do Německa přes 12 mil. kg, do Francie téměř 6 mil. kg, do Rakouska jen 438 tis. kg, kdežto do Anglie v r. 1929 40 mil. kg.

Právnícká Jednota v Praze, pořádá týdenní schůze, které se budou konati o 18. hodině v síni čís. 13, v přízemí nové budovy právnické fakulty v Praze I., u Čechova mostu, ve čtvrtek dne: 3 března 1932: Přednáší pan doc. Dr. František Vážný, odborový rada v ministerstvu pošt a telegrafů v Praze: »O zastoupení podle obchodního práva.« 10. března 1932: Přednáší pan Dr. Alois Žofka, kandidát notářství v Praze, na thema: »Několik úvah o řízení nesporném.« 17. března 1932: Přednáší pan Dr. Kazimír Čákr, finanční koncipista v Praze, na thema: »Vývoj teorií soukromého práva a právo poplatkové.« Vstup volný.

Klub československých právníků v Praze pořádal 8. února 1932 v klubovních místnostech přednášku vrch. odb. rady min. obch. a vedoucího redaktora hospodářské části »Národní Politiky« dra Ladislava Navrátila, na téma: »Hospodářství mezi právem a politikou«. Před válkou šel vývoj politických věcí v Evropě koncentrovaně ke kritickému bodu — světové válce. Dnes po válce vidíme, že vyvěřely nové síly, nové sociální proudy a že tyto proudy vykonávají vliv na tvoření nových principů. Politika dnes je bojem o chléb, o prosazení materiálních zájmů určitých skupin. Vztahy politiky k hospodářství se vtvářejí nepříznivě, nelze je však eliminovati z tvoření věcí hospodářských. V hospodaření uplatňuje se dnes přemíra různých vlivů, avšak tyto vlivy uplatňují se také v celém právním řádě. Těmito vlivy nezůstává nedotčena ani forma. Se stanoviska národohospodářského vyjadřuje právo to, co se věcně hospodářsky děje nebo co se v hospodářství vyvíjí; v právu hospodářském je rozhodující princip organizace. Vidíme, že v Rusku je pramenem hospodářského práva revoluce, zatím co všude jinde je jím evoluce. Rusko zničilo všechn dosavadní právní řád a přivedlo k platnosti všude revoluční princip, který odstranil kapitalistický systém hospodářský a učinil obchod státním regálem. Brzo však i Rusko přišlo k názoru, že právní řád musí býti založen na hospodářské basi, kterýžto názor uplatňuje se již v ruském občanském