vému úřadu pozůstalostní výkaz nebo zasílat tomuto úřadu projednací protokol v žádném případě, tedy ani tenkráte, když nejde o případ uvedený v cit. § 34, odst. 2. a když tedy hrubá hodnota pozůstalosti přesahuje 10.000 Kč.

Referát o schůzi odboru „Praha" Spolku čsl. notářů, konané dne 28. listopadu 1936 v restauraci Skaut v Praze II., Vodičkova ul.

Schůzi zahájil po 19. hodině pan předseda spolku notář Krajíček z Berouna uvítáním přítomných, zejména p. JUDr. Josefa Kesla, finančního komisaře zemského finančního ředitelství v Praze jako hosta, kterého požádal, aby promluvil na thema dnešní přednášky Poplatkové úlevy při konversi peněžních dluhů.

Pan dr. Kesl ve své hodnotné přednášce, která v celém obsahu bude v Českém Právu uveřejněna, pojednal způsobem celou otázku plně vyčerpávajícím ve všech směrech, zejména též s hlediska prakse finanční.

Pan předsedající poděkoval panu přednášejícímu velmi vřele za práci, kterou přednášce věnoval a přítomní odměnili ji upřímným potleskem. Po přednášce rozvinula se živá debata, jíž se zúčastnila řada přítomných pánů, a to jak o obsahu přednášky, tak i o různých otázkách poplatkových, v nichž pan přednášející zjevně prokázal svoje rozsáhlé znalosti.

Schůze byla ukončena po 22. hodině večerní. Dr. K.

V prosinci vzhledem ke svátkům vánočním schůze se nekoná. Příští schůze konati se bude 30. ledna 1937. Program bude dodatečně sdělen.

Kongres notářů v Paříži 1937. Slovanská cestovní kancelář bratří O. a J. Doležalů v Praze II., Panská 7, sdělila pražské notářské komoře, že její pařížská filiálka byla požádána notářským sdružením v Paříži, o uspořádání zájezdu čsl. notářů do Francie na kongres notářů, který se bude konati u příležitosti světové výstavy v Paříži v létě 1937.

Pařížská kancelář kongresu jest ochotna zdejším notářským organisacím učiniti pozvání a zaslati všecky potřebné informace, které si vyžádají.

Upozorňujeme proto na tuto vítanou příležitost a žádáme, aby kolegové, kteří by měli o tento zájezd zájem, oznámili to notářské komoře v Praze za účelem včasného zařízení potřebných disposic.

Unifikačný kongres právnikov v Bratislave 1937 vyvolal nepriamo pred rokom vlastne redaktor Dr. Frant. Kaláč svojím úvodníkom v „Prúdoch" č. 2—3. Potrebu urýchliť sjednotenie práva v republike vedecky odôvodnila po tom Právnícka fakulta univ. Komenského svojím memorandom, ku ktorému sa pripojila aj Právnícka Jednota na Slovensku a Podk. Rusi a ujala se prípravných prác k usporiadaniu unifikačného sjazdu. Pôvodne sa mal sjazd konať toho roku na jaseň; pretože však sa pre tu dobu pripravoval odborový právnický sjazd v Prahe, odložilo sa usporiadanie unifikačného sjazdu na r. 1937. Bude to vlastne IV. unifikačný kongres právnikov zo Slovenska a Podk. Rusi, ku ktorému sa spontánne pripojujú už dnes ako spoluporiadatelia aj právnici z Čiech a Moravy.

Přátelský večer, pořádaný jako obvykle Spolkem československých notářů společně s Jednotou advokátů čsl., Svazem čsl. soudců, Ústředím čsl. právníků, Spolkem čsl. kandidátů notářství a Jednotou č. kandidátů advokacie, konal se letos dne 7. prosince 1936 v divad. sále Národního domu v Praze XII. za veliké účasti soudců, advokátů, notářů a kandidátů advokacie i notářství. Zvláštního lesku dodala večírku přítomnost vynikajících představitelů jednotlivých stavů a stavovských korporací s předsedou Ústředí, p. univ. prof. dr. Horou v čele. S radostí můžeme konstatovati, že večírek tento byl dalším krokem ke sblížení kolegiálních stavů právnických, zejména soudců, advokátů a notářů v intencích všeprávnického kongresu a tento svůj účel také čestně splnil. Program vyplnili advokát dr. Em. Kopecký zapěním prologu z „Komediantů" a několika písní, primabalerina pí. Irma Stome-Remislavská tanečními čísly a Kocourkovští učitelé svými neodolatelnými výstupy, zejména vtipným podáním časových aktualit, načež následoval tanec, kterého se zúčastnili zejména mlaší účastníci.

Ústředí československých právníků spolu s Klubem čsl. právníků a Spolkem československých právníků „Všehrd"

pořádá

dne 18. ledna 1937

o 20. hod. v místnostech Obecního domu

representační ples československých právníků.

Reklamace v Klubu čsl. právníků, Praha I., Masarykovo nábř. č. 8, případně v notářské komoře v Praze.

Knihy redakci zaslané

Dodatky k dlužnickým úlevám v praksi a k zemědělskému vyrovnání. V Právnickém knihkupectví a nakladatelství V. Linhart, Praha II., Lützowova 35, vyšly hned po vydání vládních nařízení č. 258/1936 a 259/1936, jimiž byly novelisovány předpisy dlužnických úlev pro zemědělce a předpisy týkající se zemědělského vyrovnání „Dodatky k Dlužnickým úlevám v praksi a k Zemědělskému vyrovnání", jimiž autoři dr. Pužman — dr. Knap svoje předchozí známé práce promptně upravili na stav novelami zavedený, a to způsobem velmi přehledným: Zpracovali novely takovým způsobem, že stačí dodatky roztříhati a na jednotlivá místa na ústřižcích označená do původních prací (úlev a vyrovnání) zalepiti, čímž každému vlastníku „Dlužnických úlev v praksi" nebo „Zemědělského vyrovnání" bude poslouženo tak, jako by měl úplně nové vydání knihy. Poněvadž dosud tímto způsobem ani jeden komentář „Dlužnických úlev v praksi" nebo „Zemědělského vyrovnání" doplněn nebyl, jest to jediná práce, která umožňuje právníku a zemědělci vzíti zřetel na všechny změny. Doplňky obsahují jednak tekst zákona a jednak podrobný a obšírný výklad, a zejména zpracování vlivu novelisovaného tekstu zákona na dřívější zákonný stav, mimo to obsahují (jako separát v rozsahu 1 archu) podrobné zpracování dosavadní literatury a judikatury, týkající se vlivu dlužnických úlev na spory a nestranně pořádají a kritisují jednotlivé názory až dosud se vyskytnuvší a dochází k závěru, že tato otázka judikaturou dosud není uspokojivě vyřešena, a že by bylo nejúčelnější, kdyby o ní rozhodl rozšířený senát nejvyššího soudu.

O naprosté spolehlivosti a přesnosti obou shora jmenovaných prací autorů jest zajisté velmi závažným důkazem okolnost, že nejvyšší soud ve svém rozhodnutí z 23. září 1936 R. I. 1023/36 přiklonil se plně k výkladu autorů v odstavci § 1 odst. I. č. 2 vlád. nař. 76/36, ohledně pojmu zemědělce a to proti všem dosavadním odlišným názorům a proti znění důvodové zprávy (zemědělské vyrovnání str. 16—17).

Doplňky jsou novým kupcům úlev nebo zemědělského vyrovnání přidávány za tutéž cenu jako se prodávají volně, t. j. za Kč 8.—, tedy vzhledem k jejich obsahu a rozsahu takřka za cenu pořizovacích nákladů, neboť nakladatel zřejmě chtěl svým kupcům včas a bez značnějších výloh doplniti jejich komentáře na novelisovaný stav.

Fr. Vyhnanovský: **Licence a jiná policejní povolení.** Nákladem „Československého Kompasu". Praha 1936. Stran XII + 348 velkého vzorcového formátu. Cena výtisku v celoplátěné vazbě Kč 60.—.

Referát byl uveřejněn již v listopadovém čísle, v němž při recensi vypadlo záhlaví.

Úřednice se 7letou advokátní praksí, znalá těsnopisu a hbitá písařka na stroji, přijme místo. Značka „V Praze" do a. t. l.

JUDr., čeština i němčina slovem i písmem, něm. těsnopis, část. český, 19 měsíců finanční prakse, hledá místo u pp. notářů, ev. jako bezplatný volontér. Zn. „Zatím bezplatně" do adm. t. l.

Zodpovědný redaktor: Dr. J. ČULÍK, emer. notář v Praze XII., Londýnská 9. - Tiskem Pražské akciové tiskárny Praha II., Lützowova 3.
Užívání novinových známek povoleno výnosem Ředitelství pošt a telegrafů v Praze ze dne 4. června 1919, č. 180.199/IV. - Podací úřad 52.

právnické fakulty univerzity