

Dovolacímu rekursu nebylo nejvyšším soudem dáno místa z těchto důvodů:

Podmínek § 16 cis. pat. z 9. srpna 1854 č. 208 ř. z. tu není a ke správným důvodům nápadného usnesení stačí dodatí toto: Společenstva výdělková a hospodářská jsou podle § 1 zákona z 9. dubna 1873 č. 70 ř. z. spolky o neuzavřeném počtu členů, jejichž účelem jest podporovati výdělek neb hospodářství svých členů buď společným provozováním podniku neb, o kterýž případ zde vůbec nejde, poskytováním úvěru.

Podstatným pojmovým znakem jejich jest tudíž v onom případě nejen společné provozování podniku členy družstva, nýbrž též podporování výdělku neb hospodářství členů družstva provozováním podniku těmito jeho členy.

Zákon předpokládá sdružení osob ke společné hospodářské činnosti, podporující přímo jejich živnost neb provozující různé živnosti, sdružení jich ke společné hospodářské činnosti, podporující přímo tyto jejich živnosti, nikoli však sdružení ku provozování určitých podniků na opatření kapitálu a rozdělení zisku, což jest známkou čisté asociace kapitálové, pro kterou forma družstevní není přípustnou.

Již z různosti povolání a odborného zaměstnání osob, jež podle § 15 stanov mohou být členy společenstva, plyne, že nejde ani o společnou výrobu, ani o společné provozování živnosti hostinské, kavárenské, divadelní a biografické, nýbrž právě jen o účast na zisku. Pokud jde o provozování divadla a biografu, tedy podniků sloužících k účelům vzdělávacím nebo zábavním, byla by forma společenstevní vyloučena již pro nedostatek účelu hospodářského.

Namítá-li se v dovolacím rekursu, že zápis obmyšlené změny stanov měl být povolen již proto, poněvadž magistrátem hlavního města Prahy byla družstvu udělena koncese hostinská, stačí k tomu uvést, že tím není ještě nijak praejudikováno samostatnému rozhodnutí rejstříkového soudu, jemuž podle § 3 nařízení ze 14. května 1879 č. 71 ř. z. výslovně je uloženo, aby dbal, by odpovědi k zápisu do obchodního rejstříku hověly zákonu. Není-li tedy obmyšlený účel družstva v soulahu se zákonem o výdělkových a hospodářských společenstvech, jehož § 11 stanoví, že úchytky se dopouštějí jen potud, pokud to zákon výslovně připouští, čehož při § 1 zákona není, nesmí rejstříkový soud zápis povolit. (Viz k tomu také nařízení ministerstva spravedlnosti ze dne 17. ledna 1900 č. 4 věstníku z roku 1900.)

Dovolací rekurs není odůvodněn a nemohlo mu být proto vyhověno.

Rozhodnutí nejvyššího správního soudu ve věcech finančních.

I. Rozhodnutí uveřejněná ve věstníku ministerstva financí.

Společenské smlouvy. Smlouva o tiché společnosti nespadá pod pojem obchodních smluv společenských ve smyslu § 6 zákona ze dne 7. ledna 1920, č. 31 Sb. z. a n., které podléhají poplatku i bez listinného osvědčení. (Nález ze dne 13. listopadu 1924 č. 19512/24.)

Poplatky nemovitostní. Přenášeli se várečné právo provárečného měšťanstva v Zatič současně s domem, se kterým je dočasně spojeno, dlužno jeho cenu vzít do základu poplatku imobiliárního. (Nález ze dne 17. listopadu 1924, čis. 22.562/23. Prejudikatura: Souhlasí s nálezem č. 16.163/24.)

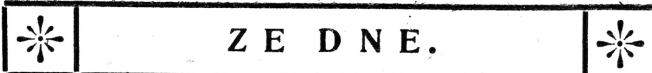
Dědické poplatky.

a) Přízná-li strana k vyměření dědických poplatků v pozůstalostním výkazu cenné papíry hodnotou nominální, nemůže finanční úřad cenu bez souhlasu strany zvýšiti na základě pouhého dobrozdání bursy bez soudního odhadu.

b) Neuvedla-li strana ve výkazu pozůstalostním určité do pozůstalosti patřící cenné papíry vůbec, nemůže finanční úřad vyměřiti z nich poplatek ani na základě nominální hodnoty bez předchozího slyšení strany. (Nález ze dne 17. listopadu 1924, č. 22.562/23.)

Obdržecí stvrzenky. Potvrzení, vydané právním zástupcem vymáhajícího věřitele exekutovi, že zaplatil pro klienta dlužnou pohledávku, podléhá kvitantnímu poplatku podle saz. pol. 30/47a. (Nález ze dne 25. listopadu 1924, č. 20.819/24. Prejudikatura: Srovnej nález z 15. května 1923 č. 8411 Boh. F č. 1338.)

Svatební smlouvy. Byl-li ze zřízení věna dceři se strany rodičů, osvědčeného notářským spisem, předepsán poplatek darovací, jest požadování poplatku stupnicového z věnované částky z titulu zřízení věna ženichovi nevěstou nepřipustno ve smyslu § 44, odst. 4. cis. naří ze dne 15. září 1915, č. 278 ř. z. (Nález ze dne 1. prosince 1924, č. 7881.)



Nový notářský řád. U ministerstva spravedlnosti započaly konečné porady o osnově notářského řádu, takže jest naděje, že nový notářský řád bude do konce t. r. úplně vypracován a bude moci být předložen zákonodárnému sboru v jarním zasedání. Zdá se, že bude vyhověno našemu toužebnému přání, aby notáři byli jmenováni ne-li presidentem, aspoň celou vládou a aby k dosažení notářského úřadu stanoven byl požadavek doktorátu. Též bude učiněno vhodné opatření pro nezámožné notáře, kteří pro tělesnou neb duševní nemoc nemohou svůj úřad trvale zastávat.

Zákon o pokoutnictví, jenž vyšel z porad konaných u ministerstva spravedlnosti za účasti jiných ministerstev a zástupců stavů advokátního a notářského, nedošel příznivého přijetí u obchodních komor. — Následkem toho bylo nutno návrh zákona přepracovati. Doufáme pevně, že návrh ten bude předložen nejbližšímu národnímu shromáždění a tím odpojeno bude nekalé soutěži, ohrožující stav advokátní a notářský.

Unifikace směnečného práva. Ministerstvo spravedlnosti zamýšlí pořádati anketu pro mezinárodní unifikaci směnečného práva. Jako delegáta stavu našeho vyslala pražská komora svého vicepresidenta notáře Dra Krále.

Nová úprava notářských okrsků ve Velké Praze. Následkem vydání zákona ze dne 15. října 1925 č. 213, kterým se upravuje soudnictví v hlavním městě Praze, bude nutná i nová úprava notářských okrsků pražských. V Praze mají totiž být veškeré okresní soudy civilní až na jeden zrušeny a z bývalých předměstských soudů mají zůstatí pouze soud na Vinohradech, Smíchovské a Žižkovské a bývalý předměstský v Holešovicích. Zrušením soudů budou postiženi zejména notáři v Karlíně, Libni, Praze-III., Nuslicích a Vrsovicích. Ve věci té konají se zatím nezávazné porady notářů pražských a bude-li docíleno dohody, bude předložen návrh na rozdělení okresů ministerstvu spravedlnosti.

Evidence posledních pořízení. Již dlouho pocituje se potřeba, získati evidenci posledních vůlí u notářů sepisovaných, ať již veřejných či soukromých. Stává se totiž zhusta, že testátor zemře, aniž by o tom notář, sepisující poslední pořízení, nabyl vědomost a tak v mnoha případech projednává soud pozůstalost ze zákona, ačkoliv zůstavitel má uloženu poslední vůli u notáře. Zamýšlí se proto, uložiti notáři za povinnost, ohlašovati každé sepsání poslední vůle veřejné soudu, v jehož obvodu pořizovatel má své bydliště. Věci tou zabývala se též komora pražská a dospěla k úsudku, že by bylo záhodno, aby notáři podobné ohlášení učinili i u své komory, která by zavedla seznamy pořizujících, obsahující jméno a bydliště testátorovo. Tato povinnost ohlašovací mohla by se rozšířiti též na testamentsy soukromé.

Pozvání

k měsíční schůzi odboru »Praha« Spolku notářů československých, která konati se bude v sobotu, dne 28. listopadu 1925 o 19. hodině v restauraci »u Bumbříčka« v Praze, Národní třída 8 (I. poschodí).

1. Přednáška pana profesora Dra Emila Svobody: »Machiavelli a machiavelism.«
2. Rozhovor o otázkách stavovských a řešení praktických případů.

Vzhledem na zajímavost přednášky jest veležádoucnou, aby účastnily se též dámy pp. kolegů.

V Praze, dne 12. listopadu 1925.

Za

Odbor »Praha« Spolku notářů československých:
Dr. Jar. Ponec, jednatel. Dr. Václ. Černý, starosta.

Soukromé testamentsy. Z rozhovorů, konaných v měsíčních schůzích pražského odboru našeho spolku vysvítá, že valná část notářů sepisuje raději soukromé testamentsy nežli testamentsy veřejné. Důvodem toho je zejména okolnost, že notář nemůže zejména ve větším městě naléztí vhodných svědků jemu známých a znajících i osobu testátorovu. Naskytla se nyní otázka, zda-li sepisování takovýchto posledních vůlí odpovídá vůli stran, které přicházejí k notáři v předpokladu, že sepiše listinu veřejnou — solenní. Nelze pochybovati, že notáři mají právo sepisovati soukromá pořízení, avšak bylo by radno a doporučovalo by se, aby o každém takovémto

posledním pořízením zřídili notáři ještě protokol dle § 104 not. ř. a vzali poslední pořízením to do úschovy. K tomu není třeba žádných svědků a přece má celé jednání ráz více oficielní. Bude ovšem záhodno, aby do takového protokolu byl pojat příkaz strany, aby po její smrti odevzdal notář pořízením příslušnému soudu.

Knihy redakci došlé.

Nákladem zemědělského knihkupectví A. Neubert v Praze:
Viktor Hánek: »Do lesů napadl snih.« v barvot. obálce Fr. Smatka. 18 Kč. Generál Jan Votruba: »Jsme připravení?« Kniha určená pro čl. národ, v níž autor odůvodňuje své myšlenky o soustavě, výchově a boji armády blízké budoucnosti. 10 Kč. Ant. Seuhl: »Stávka strojů.« Nový román. 10 Kč. — »O čem prezident Masaryk ve svých pamětech nepíše« Vlastní vzpomínky autorovy na šest perných dní s ním prožitych v obleženém hotelu Metropol v Moskvě za listopadového převratu v r. 1917. 64 stran. Kč 480.

Spolek československých železničních právníků vydává časopis pro železniční právo a politiku, jehož přílohou jest sbírka soudních rozhodnutí nejvyšších stolic, pokud se týkají železnic. Právě jest dokončen druhý svazek této sbírky, ve které jsou zahrnuta veškerá rozhodnutí, vydaná nejvyšším soudem, jakož i nálezy nejvyššího správního soudu v roce 1922. V této sbírce jest téměř 200 rozhodnutí. Brožovaný svazek, k němuž jest připojen zevrubný rejstřík, obsahující chronologický přehled rozhodnutí, věcný ukazovatel a chronologický přehled předpisů v rozhodnutí dotčených, lze obdržeti za 40 Kč u knihtiskárny Všetečka a spol., Kr. Vinohrady, Puchmajerova čis. 35.

Nakladatelství »České Ročenky« v Plzni hlásí se opět novým velkorysým podnikem. Je jím »Příruční ilustrovaný naučný slovník »České Ročenky«, který svým 1. sešitem slibuje stát se opravdovým českým Laroussem, jež předčí mimo jiné úplným místopisem ČSR. Hesla jsou ku podivu četná a při tom tak výstižná, že informují přesně každého ve všech ohledech. Úprava je velmi sličná, formát skutečně vhodný a ilustrační výzdoba předstihuje podobná díla cizí. Vychází v měsíčních svazcích po 160 stranách za pouhých Kč 1320, předplacení poskytuje zvláštních výhod. Pro velmi četné přednosti doporučujeme tento slovník upřímně každému.

Důležitá publikace. Internationaler Adressenverlag Dra Kornela Salabana v Berlíně zamýšlí vydati knihu Evropských advokátů a notářů na základě úředních materiálů dodaných cizozemskými úřady a právními pracovníky, dílo ponese název »Europabuch der Rechtsanwälte und Notare« a vyjde ve 30.000 exemplářích v řečích anglické, francouzské, italské, německé, portugalské a španělské. Bude obsahovati zevrubné vylíčení soudnictví všech evropských států (zejména řízení sporné i nesporné, právo trestní, řízení konkursní a vyrovnací, řád advokátní a notářský všech Evropských států). Na konec bude připojen adresář všech advokátů a notářů evropských a hlavních obchodních míst Jižní a Střední Ameriky a anglických kolonií. Tema o soudnictví v Československu svěčeno vypracovati Dru. L. Janovitzovi, advokátu v Praze, stať o notářství notáři Dru. Čulíkoví. Přihlášky na dílo musí se státi do 1. prosince 1925 na adresu Internationaler Adressenverlag Dr. Kornel Salaban, Berlin SW. 68, Ritterstrasse 59. Cena subskripční jest 150 Kč a zanesení adresy notářovy 50 Kč. Po vyjítí díla bude krámská cena stanovena na 35 zl. marek. Kniha ta bude důležitou pomůckou pro všechny prak-

tické právníky. Doporučujeme svým kolegům, aby si dílo to zamluvili.

Z Právnícké Jednoty v Praze. Právnícká Jednota pražská pořádá v podzimním období tyto pravidelné členské schůze spojené s přednáškami: 26. listopadu 1925 sen. pres. Flieder »Kostelní patronát v pozemkovém přidělovém řízení« a dne 3. prosince 1925 univ. doc. dr. Rauscher »Vývoj parlamentarismu v Polsku«. Přednášky se konají vždy ve čtvrtek v malé promoční síni v Karolinu (Praha-I., Ovocný trh 3) o 6. hod. večer. Hosté vítáni. Dr. Čáda, t. č. II. jednatel.

Přeložení.

Ministr spravedlnosti přeložil notáře Dra Josefa Wanku z Maršova do Ném. Jablonného a propůjčil notáři Dru Jos. Vavrouchovi ve Val. Kloboukách místo notáře v Litovli a notáři Felixu Talpovi v Rožnově p. R. notářské místo v Napajedlích. Současně povolil notáři Dru Josefu Vavrouchovi záměnu jeho nového notářského místa s notářem Drem Aloíšem Kolářem ve Znojmě.

Jmenování.

Ministr spravedlnosti jmenoval notářské kandidáty Bedřicha Bubíka notářem ve Valašských Kloboukách, Dra Aloise Macourka notářem ve Frenštátě p. R. a Vlastimila Jirouška notářem v Rožnově p. R.

Upozornění administrace.

Přeložení neb nově jmenování pp. notáři se žádají, aby ihned po přesídlení oznamovali laskavě změnu bydliště administraci.

Notářské místo v Písku.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž ku znovu-obsazení místa notářského v Písku, uprázdněného úmrtím notáře Františka Procheho, po případě na místo notářské, které uprázdni se přeložením do Písku v obvodu komorním.

Žádosti, doklady ve smyslu výnosu min. spr. z 31. X. 1887 čis. 9172 opatřené, podány buďtež do 23. listopadu 1925 včetně předepsaným způsobem podepsané komoře.

Notářská komora v Praze,
dne 4. listopadu 1925.

Kandidáta notářství

s praxí přijme notář v Bechyni. Nabídky tamtéž.

Koncipient

v pátém roce notářské praxe, také v sporných věcech známý, hledá místo u notáře neb advokáta. Dotazy pod »Trvající« adm. t. 1.

JUDr.

s jednoročním soudní praxí hledá místo koncipienta v notářské kanceláři. Nab. pod zn. »Koncipient« do adm. t. 1.

Kandidát notářství

s víceletou notářskou a soudní praxí, not. zkouškou, hledá místo notářského koncipienta kdekoliv. Lask. nab. pod »Snaživý« do adm. t. 1.

Notářský koncipient

s víceletou praxí, který působil též jako slůžný a zást. hlav. slůžného na Slovensku, svobodný, snaživý, hledá trvalé místo v not. kanceláři, případně též i na Moravě neb Slovensku. Lask. nab. pod »Trvalé místo« do adm. t. 1.

PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

— dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečeti, razítka, pečetička, nítě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 3815.

TELEFON 3815.