

Stačí tedy, bude-li dovolatel odkázán ke správným důvodům rozsudku i po této stránce, ač ovšem nelze souhlasiti s důvody, že by ani podle zákona o placené dovolené čís. 67/25 sb. z. a n. neměl dovolatel nárok na placenou dovolenou.

Čís. 9400.

Povaha »a meta« obchodu.

(Rozh. ze dne 22. listopadu 1929, Rv I 37/29.)

Žalující akcionář domáhal se na žalované akciové společnosti podílu na zisku z t. zv. »a meta« obchodu. Žalobě bylo vyhověno s o u d y v š e c h t ř í s t o l i c. N e j v y š š í s o u d uvedl ohledně povahy »a meta« obchodu v

d ů v o d e c h :

Povaha »a meta obchodu«, t. j. obchodu na společný zisk a ztrátu nepřipouští, by společník vedoucí obchod zvyšoval svůj zisk účtováním nižších cen na úkor smluvníka, t. j. společníka. Pro poměr stran rozhodné jsou ne ceny podle názoru vedoucího společníka přiměřené neb obecné, nýbrž ceny skutečně placené.

Čís. 9401.

Listina, již vydala obec jako pronajimatelka obecních pozemků, není listinou veřejnou, nýbrž listinou soukromou, jejíž průvodní moc uvažuje soud volně podle § 272 c. ř. s.

Z ustanovení stanov spolku, že přestává býti členem, koho výbor vyloučí pro poškozování zájmů spolku nebo pro neplnění stanov, nelze vyvoditi, že není k vyloučení člena ze spolku oprávněna i valná hromada. Do usnesení valné hromady spolku o vyloučení člena není přípustným rekurs k správním úřadům.

(Rozh. ze dne 22. listopadu 1929, Rv I 1599/29.)

Žalovaný byl členem žalujícího spolku a jako jeho člen používal zahrádky, jež byla žalujícímu spolku pronajata pražskou obcí. Usnesením mimořádné valné hromady žalujícího spolku byl žalobce ze spolku vyloučen. Proti žalobě o odevzdání zahrádky, namítl žalovaný jednak nedostatek aktivního oprávnění žalobcova ke sporu, ježto prý zahrádku nenajal od pražské obce žalující spolek, nýbrž ústřední svaz zahrádkových kolonií, jednak že se usnesení o jeho vyloučení ze spolku nestalo právoplatně. P r o c e s n í s o u d p r v é s t o l i c e žalobu zamítl, o d v o l a c í s o u d uznal podle žaloby.

N e j v y š š í s o u d zrušil napadený rozsudek a vrátil věc odvolacímu soudu, by o odvolání dále jednal a znovu rozhodl.