

Čís. 15714.

Ustanovením odst. 3 čl. I zák. č. 25/1934 Sb. z. a n. neboly dotknuté úmluvy, ktoré znejú na koruny československé, vyjadrené určitým obsahom zlata (t. zv. zlaté doložky smluvné).*)

(Rozh. z 10. decembra 1936, Rv III 288/36.)

V kúpopredajnej smluve zo dňa 5. apríla 1932, ktorou žalobkyňa predala žalovanému svoje nehnuteľnosti, bolo ujednané, že kúpna cena činí 38.000 čsl. korún à 44'58 mgr rýdzeho zlata, resp. toľký počet menových jednotiek, koľko sa v čase platenia bude svojou hodnotou rovnať množstvu $38.000 \times 44'85 \text{ mgr} = 1 \text{ kg } 694 \text{ gr } 40 \text{ mgr}$ rýdzeho zlata, a že je táto kúpna cena splatná po trojmesačnej výpovedi, prípustnej kedykoľvek po 1. októbri 1933. Žalobkyňa kúpnu cenu vypovedala ku dňu 20. januára 1935 a vzhľadom na sníženie zlatého obsahu čsl. koruny zákonom č. 25/1944 Sb. z. a n. domáhala sa žalobou titulom kúpnej ceny prisúdenia 45.600 Kč.

Súd I. stolice prisúdil žalobkyni len 38.000 Kč, o d v o l a c í s ú d jeho rozsudok zmenil a priznal žalobkyni nárok na kúpnu cenu 45.600 Kč.

N a j v y š š í s ú d dovoláciu žiadosť žalovaného zamietol.

D ô v o d y:

Spor o to, či sa zlatá doložka, v kúpopredajnej smluve zo dňa 5. apríla 1932 docela výrazne ujednaná, stala bezpredmetnou ustanovením čl. I, odst. 3 zákona čis. 25/1934 Sb. z. a n., nemožno teraz — po vydaní nového devalvačného zákona čis. 262/1936 Sb. z. a n., obsahujúceho v § 1, odst. 5 ustanovenie rovnako štylizované — riešiť ináč ako záporne, lebo však podľa dôvodovej zprávy k vládnemu návrhu nového zákona (tisk č. 633 poslaneckej snemovne) týmto ustanovením »nejsoú dotčeny úmluvy ať tuzemské či mezinárodné, jež znějí na koruny československé, vyjádřené určitým obsahem zlata«. Popri tomto stanovisku samého zákonodárcu nemôže už text zákona vykladaný byť spôsobom opačným (srv. Úr. sb. č. 2427 resp. Sb. n. s. č. 14920) a je preto rozhodnutie napadnutého rozsudku po tejto stránke správne, a dovolacia žiadosť žalovaného bezzákladná, t. j. kúpna cena sporných nehnuteľností nečiní len 38.000 Kč, ale — keď sa k nej v smysle smluvy prirazí 20% tejto sumy v rámci devalvácie podľa zákona č. 25/1934 Sb. z. a n. — úhrnom zažalovaných 45.600 Kč.

Čís. 15715.

Porušenie úradných povinností v smysle § 1 zákona z 12. júla 1872 č. 112 r. z. predpokladá obmyselnosť alebo nedbalosť. Zákonem neodôvodnené zadržovanie peňazí a vkladných knížiek, zabavených v prie-

*) V tomže smysle: Sb. n. s. č. 15638.

Opačne: Úr. sb. č. 2427 (Sb. n. s. č. 14920).