

Č. 8041.

Policačné právo trestné (Podk. Rus): Civilná správa Podk. Rusi nie je príslušná rozhodovať ako tretia inštancia o prestupkoch § 29 zák. čl. XIV:1914.

(Nález zo dňa 18. června 1929 č. 11.820.)

V e c: Karol H. ve V. proti civilnej správe Podkarpatskej Rusi v Užhorode stran policajného prestupku.

V ý r o k: Napadnuté rozhodnutie sa zrušuje pre nezákonnosť.

D ô v o d y: Napadnutým rozhodnutím bol sť-l' v poradí inštančnom uznaný vinným prestupkom dľa odst. 1. § 29 zák. čl. XIV:1914 preto, že vyvesil dňa 15. marca 1924 volebné plakáty autochtonnej maďarskej strany bez toho, že by k tomu mal ústne alebo písomné povolenie politického úradu I. inštancie a bol odsúdený preto na základe § 29 zák. čl. XIV:1914 k peňažitej pokute 100 Kč v prípade nedobytnosti k zatvoreniu na dobu 5 dní.

Rozhodujúc o sťažnosti do tohoto rozhodnutia podanej, musel nss predne z úradnej moci zkúmať, bolo-li rozhodnutie to vydané úradom kompetentným.

Napadnuté rozhodnutie vydala civ. správa Podk. Rusi, rozhodujúc o odvolaní sť-l'ovom z rozsudku župného úradu vo V., ktorým potvrdený bol odsudzujúci rozsudok hlavnoslužnovského úradu vo V., vydaný v záležitosti policajného trestného prestupku (odst. 1 § 29 a § 31 zák. čl. XIV:1914). Rozhodovala tedy civ. správa o tejto veci ako úrad, vykonávajúci policajno-trestnú sudcovskú pravomoc vo III. stolici.

Nss však vyslovil už právny názor v nál. Boh. A 6275/1927, že za účinnosti vl. nar. č. 113/23 neni civ. správa Podk. Rusi príslušná, aby rozhodovala ako tretia inštancia o policajno-trestných prestupkoch, pokiaľ jej nebola takáta príslušnosť zvláštnym nejakým predpisom výslovne prikázaná. Keďže v danom prípade bolo napadnuté rozhodnutie, — ako je nesporné, — vydané žal. úradom za účinnosti cit. vl. nar. č. 113/23 a nss neshľadal, že by bola bývala žal. úradu zvláštnym predpisom výslovne prikázaná príslušnosť rozhodovať v tretej inštancii o policejno-trestnom prestupku daného sporu, nutné bolo preto napadnuté rozhodnutie zrušiť podľa § 7 zák. o ss.

Č. 8042.

Pojištění úrazové. — Zemědělství (Slovensko): Do kdy musí zaměstnavatel hospodářské čeledi zaplatiti pojistný příspěvek, aby čeledín při úrazu měl nárok na podporu od Slov. podkladnice pro hospodářské robotníky?

(Nález ze dne 18. června 1929 č. 12.246.)