

Čís. 14322.

O prípustnosti opravných prostriedkov proti usneseniam vo veci súdneho predaju vecí, patriacich do konkurznej podstaty (§ 121 konk. por.), platia obdobne predpisy exekučného pokračovania.

(Rozh. zo 17. IV. 1935 R IV 135/35.)

N a j v y š š í s ú d rekurz proti usnesenie rekurzného súdu o súdnom predaji vecí, patriacich do konkurznej podstaty, odmietol z týchto dôvodov:

Pri súdnom predaji vecí, patriacich do konkurznej podstaty, podľa 2. odst. § 121 konk. por., treba používať obdobne predpisov exekučného poriadku s odchylkami tam uvedenými. Medzi týmito odchylkami nie je uvedená taká, ktorá by sa týkala predpisov exekučného poriadku o opravných prostriedkoch. Z toho plynie, že predpisov exekučného poriadku treba používať nezmenene vo veci speňaženia konkurznej podstaty súdnym predajom.

V exekučnom pokračovaní podľa § 40 zák. čl. LIV : 1912 proti usneseniu súdu druhej stolice — keď zákon inak neustanovuje — ďalší rekurz nie je prípustný a napadnuté usnesenie, vynesené v otázke vypísania dražby a vyslania výkonného orgánu k vykonaniu dražby, nepatrí medzi tie usnesenia, proti ktorým zákon ďalší rekurz pripúšťa.

Čís. 14340.

Výpoveď daná podľa § 52 zák. č. 154/1934 Sb. z. a n. počíta sa odo dňa, ktorého bola daná v dobe jedného mesiaca po smrti zamestnávateľa.

(Rozh. z 30. IV. 1935, Rv IV 155/35.)

Žalobník bol zamestnaný u verejného notára dra Ž. ako kancelársky pomocník. Keď dr. Ž. 5. septembra 1934 zomrel, vdova po ňom zrušila s okamžitou platnosťou služebný pomer so žalobníkom. Podľa tvrdenia žaloby prislúchala žalobníkovi výpoveď 6 týždňová, ktorá mu mohla byť daná len ku koncu kalendárneho štvrtročia, teda 15. novembra ku dňu 31. decembra 1934; žalobou, podanou proti dedičom dra Ž. domáhal sa žalobník mimo iných zaplataenia požitkov od 1. septembra do 31. decembra 1934.

S ú d p r v e j s t o l i c e žalobe čiastočne vyhovel a prisúdil žalobníkovi požitky za 6 týždňov. O d v o l a c í s ú d prisúdil žalobníkovi požitky jednak za 6 týždňov výpovednej lehoty, počítaných od 11. septembra 1934, lebo len tohoto dňa bol zo služieb prepustený, a okrem toho požitky za dobu od 1. do 10. septembra 1934.

N a j v y š š í s ú d dovolacej žiadosti žalobníka čiastočne vyhovel a prisúdil mu okrem sumy, odvolacím súdom prisúdennej, na požitkoch ešte ďalších 637 Kč 90 h. D ô v o d y: