

Změnil-li se vlastník nemovitosti, nemění se tím nic na do-
savadním osobním závazku dlužníka a vykonatelnosti pohle-
dávkou na celé jeho jmění; dlužník může se však zbavit toho-
to závazku podle § 1408 o. z. o., označí-li věřitel nabyvatele,
jenž dluh převzal, se žádostí o propuštění vlastní osoby a ne-
odporuje-li tomu věřitel v šestiměsíční lhůtě, byv na následek
tento výslovně upozorněn.

Nebyla-li poznámka vykonatelnosti v knize výslovně vy-
značena, lze to provést kdykoliv dodatečně, ať již žádostí
knihovni nebo exekučním návrhem podle § 89 ex. ř. (i bez
splatnosti pohledávky). Takovou poznámku nelze vymazati
poznámkou exekuce (§ 96 ex. ř.), jako původně soukromého
zástavního práva nevykonatelné pohledávky, nýbrž jen se
svolením věřitele.

Zajišťovací exekuci na základě vykonatelného dluhopisu
nelze arcit věsti, avšak není toho třeba, neboť nebylo-li smlu-
veno právo zástavní ve spise, lze věsti hned exekuci uhrazo-
vací a podmínkou obou druhů exekuce je vždy splatnost po-
hledávky; bylo-li zástavní právo smluveno, lze je kdykoliv
i před splatností exekuce provést.

Vykonatelný dluhopis má povahu smíru soudního, ale i vý-
hody soukromé listiny. Věřitel není povinen dovolati se vždy
vykonatelnosti, nýbrž jest k tomu pouze oprávněn. Může též
podati žalobu, aniž by vadila námitka provedené rozepře,
jako u smíru.

Vykonatelnost listin notářských je i v cizině všeobecně
uznávána, ba namnoze na širší základně než u nás.*) Bylo
by si v zájmu urychleného uspokojení věřitele i ulehčení sou-
dů přát, aby v příštím notářském řádě byla rozšířena vyko-
natelnost i na jiné pohledávky než dosud, ale hlavně, aby
bylo hojně používáno tohoto právního prostředku, který nám
platný právní řád škýtá.

Z E D N E

**Interpelace v senátě na ministra spravedlnosti ohledně jme-
nování Vratislava Brauma notářem v Nepomuku.**

Senátor profesor Kvasnička a spol. podali v senátě inter-
pelaci na ministra spravedlnosti v záležitosti jmenování kan-
didáta Vratislava Brauma notářem v Nepomuku, rádně odu-
odvňnou, v níž se domáhají odpovědi v tomto směru:

1. zda je mu celý případ znám,
2. proč nebyl respektován aneb vrácen návrh notářské
komoře,
3. proč a z jakých příčin došlo k jmenování Vratislava
Brauma, který ani kandidátem nebyl, resp. proč a z jakých
příčin byl vybrán právě on a tak přeskočil přes 60, to
jest plnou polovinu, kandidátů.

Jsmo povděční panu profesorovi Kvasničkovi, že věci této
se ujal, a doufáme, že tím napříště bude vyloučeno, aby ne-
byla dána při jmenování notářem přednost někomu, když
jsou tu uchazeči starší a zasloužilejší.

**K resignaci presidenta notářské komory Pražské dr. Ja-
roslava Čulíka** došel přípis notářské zbornici (komory)
v Lublani, v němž tato, uznávajíc zásluhy resignovávšího
presidenta o celý stav notářský, žádá jej snažně, aby resig-
naci svou vzal zpět.

K vůli zajímavosti uveřejňujeme celý tento přípis v ja-
zyku slovinském, jenž zní:

št. 595/35/Spl.

Visokospoštovani gospod prezident!

Doznali smo vest, da ste podali demisijo na častno mesto
presidenta Notarske komore v Pragi in to iz razlogov, ki
izvirajo iz težke stanovske borbe notarijata v bratski Čeho-
slovaški republici.

Naša komora je po svojih odposlancih bila večkrat v stikih
z Vami, gospod prezident, in vedno imela priliko spoznati
Vaše velike izkušnje in odlične sposobnosti na polju judika-

*) Na př. jihoslov. notářský řád připouští v § 53 vykona-
telnost u pohledávek peněžních a na věci zastupitelné, u zá-
vazků k odevzdání věci, zřízení, převodu, omezení neb zrušení
knihovniho práva a k zajištění peněžní pohledávky.

ture in notarskega udejstvovanja, — radi tega bi močno
obžalovala, če bi gospod prezident vztrajali na podani de-
misiji.

Nasprotno pa bi bilo nam v veliko zadovoljstvo, če bi
gospod prezident ostali na svojem častnem, četudi težkem
mestu v sedanji borbi za pravice notarskega stanu. Tudi
mi smo prestali že močne pretrese, tako v letu 1930, ko so
bili vsi javni notarji Jugoslavije postavljeni na razpoloženje
in tudi v letošnjem letu, ko je obstojala že resna namera
notarijat v Jugoslaviji kratkomalo ukiniti. Toda vse to smo
prestali! Danes je minister pravde naš kolega javni notar
dr. Miškulin Mile, od katerega pričakujemo ureditve v pogle-
du sodnokomisjskih agend. Če bo naša akcija imela poziti-
ven uspeh, Vas, gospod prezident, o tem obvestimo. Upamo,
da bi Vam moglo to služiti pri Vaši borbi podobno kot posla-
na Vam tarifa za sodnokomisjske posle.

Zelimo, da bi čimpreje došlo do tesnega sodelovanja naših
stanovskih kolegov v obeh bratskih državah in do ustanovitve
Zveze javnih notarjev slovanskih držav.

Pri vseh teh visokih ciljih upamo na preizkušeno vodilo
pomoč Vaše visokocenjene osebnosti, gospod prezident in
nam bo v izredno zadovoljstvo, če se odločite, da vztrajate
na Vašem velevažnem mestu.

V tem upanju Vas prosimo, gospod prezident, da sprej-
mete izraze naše udanosti in odličnega spoštovanja!

Notarska zbornica.

V Ljubljani
dne 30. Oktobra 1935.

Zbornični predsednik:
Dr. F u k a.

Gratuijeme bratřm Slovincřm k tomuto řspřchu, ře
jmenovřn byl ministřem spravedlnosti notřř.

Jestli pak my takř jednou tcho se dočkřme, aby jmeno-
vřna byla ministřem osoba, kterř by spravedlivř požadvky
notřřř splnila?

Odbor „Praha“ Spolku řsl. notřřř

pořřdal dne 19. řijna 1935 spolu se Spolkem řsl. kandidřtř
notřřřř v restauraci v Praze II., Vodičkova ul., palřc
Skaut, prřtelskou schřzi na rozlouřenou s panem presi-
dentem notřřřskř komory, dřem Jaroslavem řulřkem, kterř re-
signoval na svřj řřad notřřřskř a na funkci presidenta no-
třřřskř komory. Schřzka mřla velmi animovřn prřbřh a
s potřšenřm lze konstatovatř, ře zřcastnřto se jř pres 70
panř notřřřř, kandidřtř notřřřř a jejich dřm. Za notřřřskou
komoru olomouckou zřcastnil se president notřřřskř komory
pan notřř dr. Josef Tognery, za chřudimskou notřřřskou ko-
moru pan notřř dr. Karel Lepřřik.

Po společně večeři rozloučil se vřelřmi slovy s panem
presidentem dřem řulřkem pan vicepresident notřřřskř komory
notřř dr. Ponec, ocenřv ve skvřlřm proslovu řinnost pana
presidenta.

Rovněž vřelřmi slovy rozloučili se za svř komory presi-
denti pan dr. Tognery a pan dr. Lepřřik a oba ocenřli zřslu-
řnou řinnost stavovskou pana presidenta dra řulřka.

Od notřřřskř komory brnřnskř, zastoupenř panem presi-
dentem Tesařem, a od notřřřř slovenskřch, zastoupenřch pa-
nem ministřem m. sl. dřem Křalayem a dřem Duřkem, dořly
telegramy na rozlouřenou.

Za kandidřty notřřřřř rozloučil se s panem presidentem
dřem řulřkem kol. dr. Hanna, zřřrazniv ve svřm proslovu,
ře kandidřtřm notřřřřř odchřzř jejich vzřcnř prřtel a
ochřrance. Vřichni řečníci prřli panu presidentovi, aby dlouho
ve zdravř svřho zaslouřenřho odpořinku uřival.

Pan president dr. řulřk ve svř obsahovř skvřlř odpovřdi
podřkoval vřem funkcionřřřm spolkovřm i komornřm, na-
střnil prřci, kterř za jeho prřsednictvř byla vykonřna a
kterř jeřtř stav očkřkvř a s prřnřm zdaru stavu notřřřskřmu
srdečnřmi slovy se se stavem notřřřřřm rozloučil. Upřimnř
potlesk vřech prřtomnřch byl odmřnou jeho proslovu. Ne-
loučřme se s panem presidentem dřem řulřkem, nřbrř tř-
řřme se, ře i nadřle do schřzi odboru bude dochřzeti a
s nřmi bude střle spolupracovatř.

Dr. K.

**Mimořřdnř valnř hromada sboru notřřřř prařřskřho komor-
nřho obvodu** konala se v Praze dne 20. řijna 1935 za velmi
řetnř řčasti řlenř, jakoř i hostř: pres. not. komory řesko-
budřjovickř Emanuela Touře, pres. not. komory krřlovřhra-
decko-chřudimskř Dr. Karla Lepřřika, a zřstupcř kandidřtř
notřřřřř. Prřsedřal jř a jednřnř řřidil řřadujřci vicepresident
Dr. Jaroslav Ponec, jenř uvřtav prřtomnř a vzpomenuv pa-
mřtky zesnulřho řlena sboru, notřřre Antonina Sixla z No-

vého Bydžova, ocenil vřelými slovy činnost a zásluhy presidenta Dr. Jaroslava Čulíka, jenž — známými posledními událostmi znechucen — resignoval na svou funkci i na úřad notářský. Jednomyslně usneseno, aby pres. Dr. Čulíkovi byl zaslán srdečný pozdrav a tlumočena mu prosba o další součinnost ve stavovských pracích i o další účast na schůzích komory a sboru, aby tak jeho vynikající znalosti a vzácné zkušenosti zůstaly stavu notářskému i nadále zachovány. Předsedající vicepresident vzpomněl pak slovy uznání i ostatních resignovavších notářů, Dr. Jakuba Ptáčníka v Domažlicích a Karla Slavíka v Blovicích, a přečetl omluvné přípisy členů, kteří se na schůzi nedostavili.

Úvodem programu referoval předseda obšírně o všech událostech ve stavu notářském od poslední valné hromady, zejména o způsobu obsazení notářského místa v Nepomuku, do kterého byla komora nucena počati stížností k Nejvyššímu správnímu soudu, o likvidaci defraudace notáře Vrby v Příbrami, o projednávání jiného případu podobného, nikoliv ovšem takového rozsahu, dále o osnovách zákonů a nařízení, k nimž komora vypracovala a podala své připomínky, a to o osnově zákona o kaucích, depozitech, ručení a zastupování veřejných notářů, o návrhu zákona o přísězných tlumočnících, vládního nařízení o služební instrukci pro finanční prokuratury, o osnově nového civilního řádu soudního, pokud upravuje součinnost notářů ve sporech, o osnově nového řádu advokátního, jež v § 8 prohlašuje sepsování listin za povolání advokátů, a o úpravě soudního komisařství v osnově nového řádu notářského. Nato přišel k vlastnímu pořadu jednání, totiž sloučení sborů notářských a v pečlivě založené řeči dovodil, že toto sloučení jest nejen prospěšné a účelné, nýbrž v dnešní době přímo nutné. Poukázal na nedostatečné vybavení práv stavu a povolání notářského de lege lata, kteréž zvláště v dnešní době všeobecné hospodářské krize a intenzivní konkurence příslušníků cizích stavů i pokoutníků všechin notáři těžce pociťují, poukázal na další omezení a škody, které hrozí notářům de lege ferenda. Příčinu toho vidí v roztržitém stavu organizace notářství na drobné celky, kteréž postupují mnohdy nejednotně, čímž se stavovský boj za upevnění a rozšíření práv stavu a povolání zeslabuje a stává bezúčinným. Toliko mohutný, siednocený sbor bude moci vahou svého počtu a jednotným postupem důrazně hájit práva stavovská a autonomii stavu vésti se zdarem, jakož i co nejhospodárněji. Ze stejného důvodu buduje stav notářský na návrh pražské komory jednotnou organizaci delegátů všech notářských komor v republice, stálou delegaci notářských komor, která — eliminujíc otázky rázu osobního, náboženského, národnostního a pod. — by společně a jednotně obstarávala věci, týkající se celého stavu a povolání veřejných notářů v Československé republice, pokud spadají do působnosti notářských komor, zvláště po stránce zákonodárné, a zejména pečovala o povznesení notářství a o rozšíření a zabezpečení práv stavu i povolání, jakož i o právní a hmotné zabezpečení jeho příslušníků včetně kandidátů notářství.

Zpráva p. vicepresidenta byla vyslechnuta se všeobecným zájmem a jednomyslně vzata na vědomí. Stejně tak bylo kvitováno usnesení sboru notářů v obvodu krajského soudu českobudějovického a přítomnému komornímu prezidentu Emanuelu Toušovi poděkováno za jeho opravdové porozumění, s jakým tomuto sloučení vyšel vstříc a o ně se zasloužil. Ježto sbor notářů komorního obvodu královéhradecko-chrudimského obdobně usnesení vzal zatím z pořadu jednání své valné hromady, jež k tomu cíli byla svolána, vyhradiv si předem projednání některých otázek s komorou pražskou, prohlásil předsedající vicepresident Dr. Ponec, že sloučení s tímto sborem bere z pořadu jednání.

Poté referent, notář Jan Krajiček, zevrubně probral stav obou sloučovaných komor, pražské i českobudějovické, ohledně jejich obvodů, počtu a druhu míst, i jmění včetně fondů pražskou komorou spravovaných, a přednesl formální návrh na sloučení obou sborů. K návrhu Dr. Václava Krčmy přikročeno ihned k hlasování, bez debaty, a návrh tento byl všemi přítomnými jednomyslně přijat, což zjištěno i provedenou zkouškou opačnou.

Pod dojmem této jednomyslnosti přihlásil se k slovu přítomný prezident notářské komory královéhradecko-chrudimské JUDr. Karel Lepšík, který vysvětlil postup této komory, prohlásil, že sbor notářský téže zásadně není proti sloučení s komorou pražskou a žádal vahou hromadu a jejího předsedu, aby bylo učiněno zásadní usnesení i o sloučení se sborem notářským obvodu královéhradecko-chrudimského s výhra-

dou, že tento sbor se pro sloučení rozhodne a že ve sloučené komoře bude vzat zřetel na poměrné zastoupení jeho dosavadního obvodu.

Vicepresident Dr. Ponec namítl, že o této výhradě nelze jednat, ježto podle jednacího řádu nelze zavazovati členy sboru, jakým způsobem mají hlasovati. Dr. Karel Motlík pak navrhl resoluci, kteráž s dodatkem vicepres. Dr. Ponce byla přijata takto: příští valné hromadě sloučeného sboru notářů se doporučuje, aby při hlasování o obsazení míst členů a náhradníků notářské komory byl vzat přiměřený zřetel na obvod dosavadních krajských soudů, které leží v obvodu komor, jež mají býti sloučeny.

Po té bylo k návrhu, formulovanému notářem Janem Krajičkem, jednomyslně usneseno i sloučení se sborem notářů obvodu krajských soudů v Hradci Králové a Chrudimě, a jednomyslnost usnesení zjištěna taktéž zkouškou opačnou.

Po tomto vyčerpání programu a srdečném doslovu předsedajícího vicepres. Dr. Ponce setrvali účastníci ještě v družném hovoru, valná část jich se pak zúčastnila společného oběda.

Meravskoslezský odbor spolku čs. notářů zahájil svoji letošní podzimní činnost členskou schůzí v neděli dne 6. října 1935 v Brně. Po proslovu předsedy dr. Josefa Tognera, který informoval účastníky o posledních stavovských věcech, referoval dr. Fr. Kotěra z Kroměříže o publikaci dr. Dvmeše: „Nabytí vlastnictví k nemovitostem z pozůstalosti.“ Na pořadu příštích schůzí, jež budou konány pravidelně každý měsíc druhou nebo třetí nedělí, bude referát presidenta dr. J. Tognera „O zkušenostech s poplatkovou novelou z roku 1933“ a přednáška dr. Otto Hýbla „Daň z obohacení a alimmentace.“

Novela zákona o Nejvyšším správním soude. Ministerstvo vnitra vypracovalo osnovu této novely a rozeslalo ji zúčastněným ministerstvům, která si vyzádala připomínky od jednotlivých zájmových korporací. Osnova tato má především za účel ulehčiti přetíženému Nejvyššímu správnímu tribunálu, a to jednak omezením stížností (vyloučením též v drobnějších věcech a zvýšením poplatků ze stížností i příloh, jakož i zostřením předpisů o náhradě útrat řízení), jednak zjednodušením řízení.

Notářská komora pražská podala připomínky, v nichž se dožaduje zejména: ponechání zásady, aby alespoň polovice členů soudu měla kvalifikaci k úřadu soudcovskému, v platnosti jako dosud, — dále připuštění notářů, kteří podle svého povolání sepsují počání stranám ke všem úřadům, i k nejvyšším instancím, aby mohli stejně jako advokáti podepisovati stížnosti k NSS, — dále ustanovení, že za určitých předpokladů jest i podlehnoucí úřad povinen nésti útraty stížnosti a řízení o ni, zvláště v takových případech, kde správní instance rozhodují opačně i přes konstantní judikaturu NSS; kromě toho žádá notářská komora, aby navržené poplatky ze stížností a příloh byly odstupňovány, poněvadž navrhovaná jednotná sazba jest pro malá puncta neúměrně vysokou a sociálně nespravedlivou.

Desky zemské království Českého.

Ministerstvo spravedlnosti zaslalo všem notářským komorám tento přepis:

Číslo 54.100/35-10.

V Praze dne 26. října 1935

Reditelství Státního ústavu historického vydalo první svazek Desk zemských království Českého. Jest to ediční podnik nemalého významu, neboť zemské desky, uložené v archivu ministerstva vnitra, jsou důležitým a bohatým pramenem pro poznání české minulosti. Badatelé o dějinách právních, hospodářských, náboženských a kulturních i místní historiografie naleznou v nich bohatý zdroj poučení. Svazek právě vyšlý je druhým v řadě t. zv. trhových kvaternů Desk zemských a obsahuje leta 1542/1543. Stran 422 velkého formátu. Prodejní cena 150 Kč, k účelům vědeckým povolí však Československý státní ústav historický slevu 40%. Je žádoucí, aby toto dílo, vydané značným nákladem, bylo v rukou četných našich právníků, jimž bude zdrojem poučení a badání o starém právu českém.

Ministerstvo spravedlnosti žádá, aby všichni členové advokátních a notářských komor a kandidáti advokacie a notářství byli na dílo upozorněni a aby úhrnná přihláška byla učiněna u ministerstva spravedlnosti do doby jednání měsíce.