Změní-li se vlastník nemovitosti, nemění se tím nic na dosavadním osobním závazku dlužníka a vykonatelnosti pohledávky na celé jeho jmění: dlužník může se však zbaviti tohoto závazku podle § 1408 o. z. o., označí-li věřiteli nabyvatele, jenž dluh převzal, se žádostí o propuštění vlastní osoby a neodporuje-li tomu věřitel v šestiměsíční lhůtě, byv na následek tento výslovně upozorněn.

Nebyla-li poznámka vykonatelnosti v knize výslovně vyznačena, lze to provésti kdykoliv dodatečně, ať již žádostí knihovní nebo exekučním návrhem podle § 89 ex. ř. (i bez splatnosti pohledávky). Takovou poznámku nelze vymazati poznámkou exekuce (§ 96 ex. ř.), jako původně soukromého zástavního práva nevykonatelné pohledávky, nýbrž jen se svolením věřitele.

Zajišťovací exekuci na základě vykonatelného dluhopisu nelze arciť vésti, avšak není toho třeba, neboť nebylo-li smluveno právo zástavní ve spise, lze vésti hned exekuci uhražovací a podmínkou obou druhů exekuce je vždy splatnost pohledávky; bylo-li zástavní právo smluveno, lze je kdykoliv i před splatností exekuce provésti.

Vykonatelný dluhopis má povahu smíru soudního, ale i výhody soukromé listiny. Věřitel není povinen dovolati se vždy vykonatelnosti, nýbrž jest k tomu pouze oprávněn. Může též podati žalobu, aniž by vadila námitka provedené rozepře, jako u smíru.

Vykonatelnost listin notářských je i v cizině všeobecně uznávána, ba namnoze na širší základně než u nás.*) Bylo by si v zájmu urychleného uspokojení věřitele i ulehčení soudů přáti, aby v příštím notářském řádě byla rozšířena vykonatelnost i na jiné pohledávky než dosud, ale hlavně, aby bylo hojně používáno tohoto právního prostředku, který nám platný právní řád skýtá.

ZE DNE

Interpelace v senátě na ministra spravedlnosti ohledně jmenování Vratislava Brauma notářem v Nepomuku.

Senátor profesor Kvasnička a spol. podali v senátě interpelaci na ministra spravedlnosti v záležitosti jmenování kandidáta Vratislava Brauma notářem v Nepomuku, řádně odůvodněnou, v níž se domáhají odpovědi v tomto směru:

1. zda je mu celý případ znám,

2. proč nebyl respektován aneb vrácen návrh notářské komoře,

3. proč a z jakých příčin došlo k jmenování Vratislava Brauma, který ani kandidátem nebyl, resp. proč a z jakých příčin byl vybrán právě on a tak přeskočil přes 60, to jest plnou polovinu, kandidátů.

Jsme povděčni panu profesoru Kvasničkovi, že věci této se ujal, a doufáme, že tím napříště bude vyloučeno, aby nebyla dána při jmenování notářem přednost někomu, když jsou tu uchazeči starší a zasloužilejší.

K resignaci presidenta notářské komory Pražské dr. Jaroslava Čulíka došel přípis notářské zbornici (komory) v Lublani, v němž tato, uznávajíc zásluhy resignovavšího presidenta o celý stav notářský, žádá jej snažně, aby resignaci svou vzal zpět.

K vůli zajímavosti uveřejňujeme celý tento přípis v jazyku slovinském, jenž zní:

Št. 595/35/Spl.

Visokospoštovani gospod prezident!

Doznali smo vest, da ste podali demisijo na častno mesto prezidenta Notarske komore v Pragi in to iz razlogov, ki izvirajo iz težke stanovske borbe notarijata v bratski Čehoslovaški republiki.

Naša komora je po svojih odposlancih bila večkrat v stikih z Vami, gospod prezident, in vedno imela priliko spoznati Vaše velike izkušnje in odlične sposobnosti na polju judikature in notarskega udejstvovanja, — radi tega bi močno obžalovala, če bi gospod prezident vztrajali na podani demisiji.

Nasprotno pa bi bilo nam v veliko zadovoljstvo, če bi gospod prezident ostali na svojem častnem, četudi težkem mestu v sedanji borbi za pravice notarskega stanu. Tudi mi smo prestali že močne pretrese, tako v letu 1930, ko so bili vsi javni notarji Jugoslavije postavljeni na razpoloženje in tudi v letošnjem letu, ko je obstojala že resna namera notarijat v Jugoslaviji kratkomalo ukiniti. Toda vse to smo prestali! Danes je minister pravde naš kolega javni notar dr. Mišikulin Mile, od katerega pričakujemo ureditve v pogledu sodnokomisijskih agend. Če bo naša akcija imela pozitiven uspeh, Vas, gospod prezident, o tem obvestimo. Upamo, da bi Vam moglo to služiti pri Vaši borbi podobno kot poslana Vam tarifa za sodnokomisijske posle.

Želimo, da bi čimpreje došlo do tesnega sodelovanja naših stanovskih kolegov v obeh bratskih državah in do ustanovitve Zveze javnih notarjev slovanskih držav.

Pri vseh teh visokih ciljih upamo na preizkušeno vodilno pomoč Vaše visokocenjene osebnosti, gospod prezident in nam bo v izredno zadovoljstvo, če se odločite, da vztrajate na Vašem velevažnem mestu.

V tem upanju Vas prosimo, gospod prezident, da sprejmete izraze naše udanosti in odličnega spoštovanja!

Notarska zbornica.

V Ljubljani dne 30. Oktobra 1935.

Zborniční predsednik:
Dr. F u k a.

Gratulujeme bratrům Slovincům k tomuto úspěchu, že jmenován byl ministrem spravedlnosti notář.

Jestli pak my také jednou toho se dočkáme, aby jmenována byla ministrem osoba, která by spravedlivé požadavky notářů splnila?

Odbor „Praha" Spolku čsl. notářů

pořádal dne 19. října 1935 spolu se Spolkem čsl. kandidátů notářství v restauraci v Praze II., Vodičkova ul., palác Skaut, přátelskou schůzi na rozloučenou s panem presidentem notářské komory, drem Jaroslavem Čulíkem, který resignoval na svůj úřad notářský a na funkci presidenta notářské komory. Schůzka měla velmi animovaný průběh a s potěšením lze konstatovati, že zúčastnilo se jí přes 70 pánů notářů, kandidátů notářství a jejich dám. Za notářskou komoru olomouckou zúčastnil se president notářské komory pan notář dr. Josef Togner, za chrudimskou notářskou komoru pan notář dr. Karel Lepšík.

Po společné večeři rozloučil se vřelými slovy s panem presidentem drem Čulíkem pan vicepresident notářské komory notář dr. Ponec, oceniv ve skvělém proslovu činnost pana presidenta.

Rovněž vřelými slovy rozloučili se za své komory presidenti pan dr. Togner a pan dr. Lepšík a oba ocenili záslužnou činnost stavovskou pana presidenta dra Čulíka.

Od notářské komory brněnské, zastoupené panem presidentem Tesařem, a od notářů slovenských, zastoupených panem ministrem m. sl. drem Kálayem a drem Duškem, došly telegramy na rozloučenou.

Za kandidáty notářství rozloučil se s panem presidentem drem Čulíkem kol. dr. Hanna, zdůrazniv ve svém proslovu, že kandidátům notářství odchází jejich vzácný přítel a ochránce. Všichni řečníci přáli panu presidentovi, aby dlouho ve zdraví svého zaslouženého odpočinku užíval.

Pan president dr. Čulík ve své obsahově skvělé odpovědi poděkoval všem funkcionářům spolkovým i komorním, nastínil práci, která za jeho předsednictví byla vykonána a která ještě stav očekává a s přáním zdaru stavu notářskému srdečnými slovy se se stavem notářským rozloučil. Upřímný potlesk všech přítomných byl odměnou jeho proslovu. Neloučíme se s panem presidentem drem Čulíkem, nýbrž těšíme se, že i nadále do schůzí odboru bude docházeti a s námi bude stále spolupracovati. Dr. K.

Mimořádná valná hromada sboru notářů pražského komorního obvodu konala se v Praze dne 20. října 1935 za velmi četné účasti členů, jakož i hostů: pres. not. komory českobudějovické Emanuela Touše, pres. not. komory královéhradecko-chrudimské Dr. Karla Lepšíka, a zástupců kandidátů notářství. Předsedal jí a jednání řídil úřadující vicepresident Dr. Jaroslav Ponec, jenž uvítav přítomné a vzpomenuv památky zesnulého člena sboru, notáře Antonína Sixla z No-

*) Na př. jihoslov. notářský řád připouští v § 53 vykonatelnost u pohledávek peněžních a na věci zastupitelné, u závazků k odevzdání věcí, zřízení, převodu, omezení neb zrušení knihovního práva a k zajištění peněžní pohledávky.

vého Bydžova, ocenil vřelými slovy činnost a zásluhy presidenta Dr. Jaroslava Čulíka, jenž — známými posledními událostmi znechucen — resignoval na svou funkci i na úřad notářský. Jednomyslně usneseno, aby pres. Dr. Čulíkovi byl zaslán srdečný pozdrav a tlumočena mu prosba o další součinnost ve stavovských pracích i o další účast na schůzích komory a sboru, aby tak jeho vynikající znalosti a vzácné zkušenosti zůstaly stavu notářskému i nadále zachovány. Předsedající vicepresident vzpomněl pak slovy uznání i ostatních resignovavších notářů, Dr. Jakuba Ptáčníka v Domažlicích a Karla Slavíka v Blovicích, a přečetl omluvné přípisy členů, kteří se na schůzi nedostavili.

Úvodem programu referoval předseda obšírně o všech událostech ve stavu notářském od poslední valné hromady, zejména o způsobu obsazení notářského místa v Nepomuku, do kterého byla komora nucena podati stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu, o likvidaci defraudace notáře Vrby v Příbrami, o projednávání jiného případu podobného, nikoliv ovšem takového rozsahu, dále o osnovách zákonů a nařízení, k nimž komora vypracovala a podala své připomínky, a to o osnově zákona o kaucích, depositech, ručení a zastupování veřejných notářů, o návrhu zákona o přísežných tlumočnících, vládního nařízení o služební instrukci pro finanční prokuratury, o osnově nového civilního řádu soudního, pokud upravuje součinnost notářů ve sporech, o osnově nového řádu advokátního, jež v § 8 prohlašuje sepisování listin za povolání advokátů, a o úpravě soudního komisařství v osnově nového řádu notářského. Nato přešel k vlastnímu pořadu jednání, totiž sloučení sborů notářských a v pečlivě založené řeči dovodil, že toto sloučení jest nejen prospěšné a účelné, nýbrž v dnešní době přímo nutné. Poukázal na nedostatečné vybavení práv stavu a povolání notářského de lege lata, kteréž zvláště v dnešní době všeobecné hospodářské krise a intensivní konkurence příslušníků cizích stavů i pokoutníků všichni notáři těžce pociťují, poukázal na další obmezení a škody, které hrozí notářům de lege ferenda. Příčinu toho vidí v roztříštěnosti organisace notářství na drobné celky, kteréž postupují mnohdy nejednotně, čímž se stavovský boj za upevnění a rozšíření práv stavu a povolání zeslabuje a stává bezúčinným. Toliko mohutný, sjednocený sbor bude moci vahou svého počtu a jednotným postupem důrazně hájit práva stavovská a autonomii stavu vésti se zdarem, jakož i co nejhospodárněji. Ze stejného důvodu buduje stav notářský na návrh pražské komory jednotnou organisaci delegátů všech notářských komor v republice, stálou delegaci notářských komor, která — eliminujíc otázky rázu osobního, náboženského, národnostního a pod. — by společně a jednotně obstarávala věci, týkající se celého stavu a povolání veřejných notářů v Československé republice, pokud spadají do působnosti notářských komor, zvláště po stránce zákonodárné, a zejména pečovala o povznesení notářství a o rozšíření a zabezpečení práv stavu i povolání, jakož i o právní a hmotné zabezpečení jeho příslušníků včetně kandidátů notářství.

Zpráva p. vicepresidenta byla vyslechnuta se všeobecným zájmem a jednomyslně vzata na vědomí. Stejně tak bylo kvitováno usnesení sboru notářů v obvodu krajského soudu českobudějovického a přítomnému komornímu presidentu Emanuelu Toušovi poděkováno za jeho opravdové porozumění, s jakým tomuto sloučení vyšel vstříc a o ně se zasloužil. Ježto sbor notářů komorního obvodu královéhradecko-chrudimského obdobné usnesení vzal zatím z pořadu jednání své valné hromady, jež k tomu cíli byla svolána, vyhradiv si předem projednání některých otázek s komorou pražskou, prohlásil předsedající vicepresident Dr. Ponec, že sloučení s tímto sborem bere z pořadu jednání.

Poté referent, notář Jan Krajíček, zevrubně probral stav obou slučovaných komor, pražské i českobudějovické, ohledně jejich obvodů, počtu a druhu míst, i jmění včetně fondů pražskou komorou spravovaných, a přednesl formální návrh na sloučení obou sborů. K návrhu Dr. Václava Krčmy přikročeno ihned k hlasování, bez debaty, a návrh tento byl všemi přítomnými jednomyslně přijat, což zjištěno i provedenou zkouškou opačnou.

Pod dojmem této jednomyslnosti přihlásil se k slovu přítomný president notářské komory královéhradecko-chrudimské JUDr. Karel Lepšík, který vysvětlil postup této komory, prohlásil, že sbor notářský téže zásadně není proti sloučení s komorou pražskou a žádal valnou hromadu a jejího předsedu, aby bylo učiněno zásadní usnesení i o sloučení se sborem notářským obvodu královéhradecko-chrudimského s výhradou, že tento sbor se pro sloučení rozhodne a že ve sloučené komoře bude vzat zřetel na poměrné zastoupení jeho dosavadního obvodu.

Vicepresident Dr. Ponec namítl, že o této výhradě nelze jednati, ježto podle jednacího řádu nelze zavazovati členy sboru, jakým způsobem mají hlasovati. Dr. Karel Motlík pak navrhl resoluci, kteráž s dodatkem vicepres. Dr. Ponce byla přijata takto: příští valné hromadě sloučeného sboru notářů se doporučuje, aby při hlasování o obsazení míst členů a náhradníků notářské komory byl vzat přiměřený zřetel na obvod dosavadních krajských soudů, které leží v obvodu komor, jež mají býti sloučeny.

Po té bylo k návrhu, formulovanému notářem Janem Krajíčkem, jednomyslně usneseno i sloučení se sborem notářů obvodu krajských soudů v Hradci Králové a Chrudimi, a jednomyslnost usnesení zjištěna taktéž zkouškou opačnou.

Po tomto vyčerpání programu a srdečném doslovu předsedajícího vicepres. Dr. Ponce setrvali účastníci ještě v družném hovoru, valná část jich se pak zúčastnila společného oběda.

Moravskoslezský odbor spolku čs. notářů zahájil svoji letošní podzimní činnost členskou schůzí v neděli dne 6. října 1935 v Brně. Po proslovu předsedy dr. Josefa Tognera, který informoval účastníky o posledních stavovských věcech, referoval dr. Fr. Kotěra z Kroměříže o publikaci dr. Dvmeše: „Nabytí vlastnictví k nemovitostem z pozůstalosti." Na pořadu příštích schůzí, jež budou konány pravidelně každý měsíc druhou nebo třetí neděli, bude referát presidenta dr. J. Tognera „O zkušenostech s poplatkovou novelou z roku 1933" a přednáška dr. Otto Hýbla „Daň z obohacení a alimentace."

Novela zákona o Nejvyšším správním soudě. Ministerstvo vnitra vypracovalo osnovu této novely a rozeslalo ji zúčastněným ministerstvům, která si vyžádala připomínky od jednotlivých zájmových korporací. Osnova tato má především za účel ulehčiti přetíženému Nejvyššímu správnímu tribunálu, a to jednak omezením stížností (vyloučením téže v drobnějších věcech a zvýšením poplatků ze stížností i příloh, jakož i zostřením předpisů o náhradě útrat řízení), jednak zjednodušením řízení.

Notářská komora pražská podala připomínky, v nichž se dožaduje zejména: ponechání zásady, aby alespoň polovice členů soudu měla kvalifikaci k úřadu soudcovskému, v platnosti jako dosud, — dále připuštění notářů, kteří podle svého povolání sepisují podání stranám ke všem úřadům, i k nejvyšším instancím, aby mohli stejně jako advokáti podepisovati stížnosti k NSS, — dále ustanovení, že za určitých předpokladů jest i podlehnuvší úřad povinen nésti útraty stížnosti a řízení o ní, zvláště v takových případech, kde správní instance rozhodují opačně i přes konstantní judikaturu NSS; kromě toho žádá notářská komora, aby navržené poplatky ze stížností a příloh byly odstupňovány, poněvadž navržená jednotná sazba jest pro malá puncta neúměrně vysokou a sociálně nespravedlivou.

Desky zemské království Českého.

Ministerstvo spravedlnosti zaslalo všem notářským komorám tento přípis:

Číslo 54.100/35-10. V Praze dne 26. října 1935.

Ředitelství Státního ústavu historického vydalo první svazek Desk zemských království Českého. Jest to ediční podnik nemalého významu, neboť zemské desky, uložené v archivu ministerstva vnitra, jsou důležitým a bohatým pramenem pro poznání české minulosti. Badatelé o dějinách právních, hospodářských, náboženských a kulturních i místní historiografie naleznou v nich bohatý zdroj poučení. Svazek právě vyšlý je druhým v řadě t. zv. trhových kvaternů Desk zemských a obsahuje leta 1542/1543. Stran 422 velkého formátu.

Prodejní cena 150 Kč, k účelům vědeckým povolí však Československý státní ústav historický slevu 40%. Je žádoucí, aby toto dílo, vydané značným nákladem, bylo v rukou četných našich právníků, jimž bude zdrojem poučení a badání o starém právu českém.

Ministerstvo spravedlnosti žádá, aby všichni členové advokátních a notářských komor a kandidáti advokacie a notářství byli na dílo upozorněni a aby úhrnná přihláška byla učiněna u ministerstva spravedlnosti do doby jednoho měsíce.