

že mění se základy vyměření bez součinnosti poplatníka, bez vytýkacího řízení. Tyto případy nejsou řídké. Rovněž případy překročení kompetence revisních orgánů a nezákonného užití revisních nálezů přes zcela jasnou judikaturu nejv. správního soudu jsou stále ještě dosti časté. A způsob, jakým se finanční úřady chovají k judikatuře nejv. správního soudu, jistě neposílí důvěru poplatníků v úřady. A dokud této důvěry nebude, nestoupne ani berní morálka. J. B.

**Programy našich ministerstev.** Jako obvykle, hemžil se začátek nového roku obsáhlými i méně obsáhlými programy našich ministerstev. Pokud nás nejvíce zajímá, co se činy v oborech právních, možno konstatovati, že jde tu většinou o staré sliby, které vždy k novému roku ožívují, aby pak opět usnuly a objevily se opět na programu roku příštího. Tak jest tomu, zejména u ministerstva vnitra, jehož připravovaná osnova o sjednocení volebních předpisů a o změnách obecních hranic stává se již stálým každoročním bodem jeho programu. Podobný osud bude míti asi osnova o nejvyšším správním soude, neopustí-li skrytou tendenci, již jest všemožné oslabení vlivu nejvyššího správního soudu. Mnoho slibuje pro tento rok i ministerstvo unifikace z oboru ministerstva spravedlnosti: na podzim bude prý projednána unifikace trestního řádu, rovněž nový civilní sodní řád bude prý v tomto roce uzákoněn. V okruhu samostatných svých prací prý připravuje toto ministerstvo zákon o hlášení cizinců, o změně jména a o státním občanství. Z oboru min. veř. prací bude prý do půl roku projednán zákon o motorových vozidlech; za to nenalezli jsme nikde zmínky o novém stavebním řádě, který před nedávnem byl prohlašován za největší aktualitu. Ministerstvo školství již ani mnoho nemluví o reformě střední školy (bude prý nová anketa).

A tak bychom mohli pokračovati, ovšem s výhradou, že všechny zprávy, které proběhly denním tiskem a které tu citujeme, jsou skutečnými autentickými projevy příslušných ministerstev. Jde-li o takové projevy, pak vyslovujeme pouze přání, aby pro příště neopomíjela tato ministerstva především odborný právnícký tisk, jenž ostatně mohl by jednotlivými ministerstvy v jich vlastním zájmu býti i jindy občas informován. —jkt.—

**Ministr financí o školství** promluvil dosti obšírně v rozpočtovém výkladu. Jeho vývody jsou velmi zajímavé, zejména proto, že sám jest universitním profesorem a mluví tedy na základě svých učitelských zkušeností. Engliš kritizuje velmi ostře celý systém našeho školství, přesně řečeno nedostatek systému v našem školství a v jeho budování. Plným právem ukazuje na množství různých typů škol a na nesoustavné nakládání škol, kde někde plývá se zbytečným téměř přepychem, někde se nuzně vytlouká klín klínem. Dotkl se také problémem nadprodukce inteligence a přeplnění vysokých škol a správně vyzdvihuje, že nejde vlastně o nadbytek inteligence plně kvalifikované, nýbrž o přílišné množství absolventů středních škol, z nichž většina vysoké školy nedostuduje, ale přeplňuje první ročníky a je mrtvým balastem. Ovšem myšlenka: »Méně škol, ale za to lepší«, není příliš sympatická širším kruhům, které v ní vidí útok na nabytá práva. J. B.

**I. řádná valná hromada Kolegia doktorů práv** Masarykovy university konala se 11. ledna 1930 v místnosti čtenářského spolku v Bešedním domě v Brně za účasti J. S. prof. Dra Jaroslava Kallaba, prof. Dra Jaromíra Sedláčka, prof. Dra Františka Čady, doc. Dra Zdeňka Neubauera a značné účasti členů. Valnou hromadu zanájl předseda Dr. Ivan Svoboda srdečnou vzpomínkou na počátky právnícké fakulty, na prvé přednášky, na svízelné zaopatřování knih i učebnic a na obětavost, s níž vždy svorně profesori i studenti zdolávali tyto těžké začátky. Na to ujal se slova děkan právnícké fakulty prof. Dr. Kallab.