41. § 524. Předpis § 524. o neodkládacím účinku rekursu platí i pro rekursy, které podány byly podle § 55. c. ř. s. proti rozhodnutí o nákladech rozepře, obsaženému v rozsudku (§ 409. c. ř. s., z 30. dubna 1907, č. 5662, P. 689).

42. § 553. Ze zrušení směnečného platebního rozkazu na namítku rei judicatae, třeba toto zrušení vysloveno bylo ve formě rozsudku, lze podati pouze rekurs a nikoliv odvolání; ku stížnosti odpůrce odvolatele lze prohlásiti odvolání za nepřípustné (ze 6. listopadu 1907, č. 13.499, J. B. 95, Z. B. 254 z r. 1908).

43. **čl. IX., č. 10 uv. z. k ex. ř.** Při vyšetření toho, jaká část platu obchodního cestujícího jest z exekuce vyloučena, sluší hleděti též na jeho cestovní diety (z 19. září 1906, č. 15.639, P. 836 z roku 1907).

44. § 10. **ex. ř.** Ohledně passivní legitimace při žalobě dle § 10. viz rozh. z 24. května 1907, č. 6407, P. 691.

45. § 113. Další výlohy vzešlé vnucenému správci teprve po skončení vnucené správy, jež mají svůj původ ve vedení správy, dlužno mu nahraditi z přebytků správy, byly-li v čas, t. j. nejpozději při stání k rozvrhu přebytků položenému ohlášeny (z 31. července 1907, č. 10.000, J. B. 71 z r. 1908).

D. Z řízení nesporného a knihovního.

4. § 130. **nesp. říz.** Prohlášení pozůstalosti za kudukční předpokládá souhlas finanční prokuratury (dv. dekr. z 12. října 1835, č. 90 sb. z. s. a z 18. května 1825, č. 170 sb. z. s. — z 20. února 1907, č. 1831, N. Z. 203 z r. 1907).

5. § 9. **knih. z.** Závazek, kterým se vlastník domu vzdává nároku na náhradu škody dolováním způsobené, lze do knih zapsati; jest to obmezení vlastnického práva (§ 358. a 307. obč. z. — z 31. července 1907, č. 10.017, P. 866), jest to služebnost (§ 472. a 482. obč. z. — z 10. září 1907, č. 11.852, P. 869 z r. 1908, Z. B. 51 z r. 1908).

6. § 37. zák. ze dne 5. prosince 1874, č. 92 z. z. pro Čechy. V řízení za účelem doplnění pozemkové knihy nelze soudním opatřením odporovati rekursem; pouze praesidium soudu má je z úřední povinnosti přezkoumati (z 7. května 1907, č. 5927, N. Z. 218 z r. 1907).

Zprávy spolkové.

V týdenních schůzích, zpravidla četně navštívených, přednášeli: dne 27. února a 5. března p. dr. H. Bulín: »O osnově zákona a oduznání svéprávnosti«; dne 19. března pan finanční komisař dr. K. Vilím: »Tantiemy správních radů se stanoviska finančního zákonodárství«; dne 26. března p. kand. adv. dr. Jar. Stránský:

»O nejnovější praxi ohledně přestupků zanedbané povinné péče redaktorů«; dne 2. dubna p. dr. H. Bulín: »O osnově zákona o obchodním pomocnictvu«; dne 9. dubna p. soud. sekr. dr. M. Kašpárek: »O přejištění, nedojištění a dvojitém pojištění v soukromém právu pojišťovacím«.

Za členy přijati byli pp.: Karel Richter, soudní sekretář v Brně; Karel Jelínek, soudní adjunkt v Kyjově; Frant. Kožík, soudní adjunkt v Telči; dr. Jaroslav Červený, advokát v Jihlavě; Felix Mollik, auskultant v Olomouci; Rudolf Veselý, auskultant v N. Jičíně; Zdeněk Arnošt, auskultant v N. Jičíně; Josef Březka, notář v Boskovicích; Jaroslav Krušina, auskultant v N. Jičíně; Josef Richter, soudní adjunkt v Litovli; dr. Jaroslav Mezník, prakt. fin. řed. v Brně; dr. Frant. Kubíček, místoředitel zem. pojišťoven v Brně.

Na místo věnce zvěčnělému básníku Svatopluku Čechovi věnován byl Jednotou příspěvek 50 K na laciné vydání děl jeho. Památce jeho, jakož i zvěčnělého učence a spisovatele dra. Jana Palackého věnoval starosta dr. Prošek ve schůzi týdenní dne 27. února tklivý projev smuteční.

Prodejní cena starších ročníků »Zpráv« snížena pro členy spolku na 1 K.

OBSAH.

Stránka

O pohnutkách trestních činů. Dr. Emil Synek. 61
Zákon o odepsání svéprávnosti. Dr. Hynek Bulín. 70

Praktické případy:

Příslušnost ve sporech proti eráru, jako vlastníku sestátněné c. k. severní dráhy. Konst. Löffler. 81
Smlouva zednického mistra s osobou, k provozování stavitelské živnosti v š. sm. neoprávněnou, dle níž tato stavby na vlastní nebezpečí a do vlastní režie přejímá a za všechny nehody a nedopatření samostatně ručiti má, jest neplatna. Skřipský. 84
Perpetuatio fori v soudnictví mimosporném (§ 29. jur. n.). Fr. Novotný. 87
Venkovské filiálky Moravských zemských pojišťoven v Brně nejsou podružnými závody ve sm. § 87. j. n. Soud. adj. Skřipský. . . 88
„ § 45. c. ř. s. Soud. adj. Skřipský. 90
K významu pojmu „úraz“. K—í. 91
Členu společenstva jest dovoleno nejen nahlédnouti nýbrž i opsati si rejstřík členů a protokoly o valných hromadách. Dr. Worel. 94
K právní povaze odpůrčí žaloby dle § 37. ex. ř. Jest nepřípustnou, jakmile dražební výtěžek vym. věřiteli byl výdán. I v tom případě přípustnou jest však žaloba pro obohacení, kteráž spočívá již v záměně jistého placení za nejistou pohledávku. Zaloba tato praeclusi nepodléhá. J. B. V. 97

Přehled civilních rozhodnutí c. k. nejvyšš. soudu v jiných časopisech uveřejněných. K. Löffler. 103

Zprávy spolkové. 107

Nákladem Právnické jednoty Moravské. — Tiskem Ant. Odehnala v Brně.