

§ 1397. obč. z. Pohrožení žalobou regressní cessionáře neospravedlňuje ještě žalobu cedenta na dlužníka o zjištění, že pohledávka postoupená po právu pozůstává. 1 VI 16, Rv III 76/15; off. 1706.

Automobil. § 9. U sudiště v §. 9. zák. o silostrojích určeného mohou i cizozemci žalovati, jakož i proti nim žaloby podávány býti. 12 I 15, Rv VII 334/14; off. 1697.

— Rychlost jízdy silového vozidla na křižovatce silné dopravy rovnající se rychlosti fiakra zakládá zavinění jedoucího. 14 III 16, Rv I 101/16; G. H. 16: 451.

Ručení dráhy. Ručení dráhy je vyloučeno jen zaviněním pro událost v dopravě samé, nikoliv však toliko zaviněním poškozeného, jež jest v příčinné souvislosti se škodou událostí způsobenou. 23 V 16, Rv VI 84/16; J. B. 16: 417.

B. Z práva směnečného, obchodního, společenstevního atd.

Čl. 43. sm. ř. Následky nedostatku presentace směnky k placení u domiciliáta a nedostatku protestu nemohou býti odčiněny tím, že majitel směnky domicil na směnce dodatečně vyškrtně. 14 III 16, Rv II 152/16; P. 16: 557.

Čl. 271., 272. obch. z. Živnost natěračská nezahrnuje v sobě obchodní jednání ani po rozumu čl. 281. ani 282. obch. z. a nejsou proto natěrači povinni k zarejstřikování. 26 V 15, R II 279/15; J. B. 16: 406.

Čl. 323. obch. z. Pojišťovací smlouva nezakládá obchodního spojení, jaké má na mysli článek tento. 21 III 16, Rv II 159/16; P. 16: 475.

Čl. 355. a 356. obch. z. K účinnosti náhradní koupě stačí její uzavření a netřeba dokazovati ani skutečné dodání zboží, ani zaplacení tržové ceny. 7 I 16, Rv II 748/15; J. B. 16: 359.

Čl. 356. obch. z. Poskytne-li jeden kontrahent druhému dodatečnou lhůtu k dodání zboží dle čl. 356. obch. z., nemůže žádati jako náhradu škody za nesplnění ušlý zisk, vzniklý stornováním obchodu odbíratelkou, které se stalo před uplynutím dodatečné lhůty k dodání zboží. 17 XI 14, R III 386/14; P. R. 16: 192.

Obchod. pom. § 19., odst. 2. Služební poměr na určitou dobu na zkoušku smluvený nemůže předčasně po rozumu §. 19., odst. 2. zák. o obch. pom., býti rozloučen. 4 VI 14, Rv V 1307/14; off. 1690.

— **§§ 34., 20., odst. 2.** Používá-li službodárce (ředitel divadla) práva smlouvou pro případ války vyhrazeného, že může engagement 14denní výpovědí zrušiti, nemají propuštění služebníci přes to, že ještě během války s provozováním podniku bylo zase započato, nároku, aby v poměru služebním setrvali aneb znovu byli ustanoveni. — Nároky na splnění smlouvy nebo na odškodné ze smlouvy příslušející následkem propuštění z důležitého důvodu nepodléhají preklusivní lhůtě §. 34. zák. o obch. pom. — Byly-li smlouvou určeny důležité důvody, jež oprávnňují okamžitě zrušiti poměr služební,

tu jest i pro takové případy stanovená, zákonného minima (§ 20. II. o obch. pom.) nedosahující lhůta k výpovědi přípustná. 4 I 16, Rv I 663/15; G. Z. 16: 298.

Železniční regl. §§ 5., 76. Železnice ručí, použije-li pošty při zpravení příjemce o přibytí zboží, za tuto dle §. 5. žel. řádu dopr. 30 V 16, R I 172/16; **rep. nář. č. 259**; P. 16: 620.

— **§ 81., odst. IV.** Ustanovení toto, dle něhož jest dráha oprávněna zboží, jež nemůže býti dodáno, pokud možno nejvýhodněji prodati, neukládá dráze povinnosti, aby prodej zboží, jež má cenu bursovní, dala provést na burse. 3 VI 14, Rv II 522/14; off. 1692.

Zák. 6. III. 06 ř. 58. (Společnosti s obmez. ruč.) § 6. Byla-li do společnosti jako věcný vklad souborná věc (obchod, činnost, sklad zboží) přinesena, není zevrubného specialisování převzatých předmětů co do způsobu, druhu a počtu (§ 6.) třeba. 29 IX 14, R II 849/14; off. 1694.

— **§ 10., odst. 3.** Prohlášení jednatelů podle §. 10., odst. 3. zák. o spol. s obm. ruč., může se i plnomocníky těchto státi. V něm musí však vždy, i když se jedná o otázku zvýšení kmenového jmění, býti potvrzeno, že vplacené obnosy jsou ve volné dispozici jednatelů. Prohlášení, že obnosy tyto byly ve volné dispozici jednatelů, nedostačuje a neodpovídá zákonu. 8 VI 15, R II 305/15; N. Z. 16: 250.

— **§§ 16. a 40.** Byla-li obchodnímu pomocníkovi bez ohledu na výsledek bilance ročně smlouvou tantiema v ciferně určeném obnosu slíbena, jest ji za »jinou zvláštní odměnu« po rozumu §. 16. zák. o obch. pom. považovati, na niž dlužno ustanovení §. 40. cit. zák. použití. 18 IV 16, Rv II 234/16; J. B. 16: 394.

— **§ 84. č. 1.** Usnesení učiněné po uplynutí doby ve společenské smlouvě pro činnost společnosti s obm. ruč. určené na prodloužení trvání společnosti jest neplatné. 21 III 16, R I 106/16; J. B. 16: 417.

Pojišťovací řád (cís. nař. 22 XI 15 ř. 343). K pojmu »válečných událostí« a o příčině souvislosti těchto s pojistnou příhodou v právu pojišťovacím. 21 XII 15, Rv I 648/15; 15 II 16, R I 65/16; 14 III 16, Rv I 100/16; P. 16: 635, 638, 639.

C. Z řízení sporného a exekučního.

§ 49. č. 6. j. n. Příslušnost podle tohoto ustanovení předpokládá smlouvu služební a námezdní se strany jedné a služební poměr se strany druhé. Konání prací, jež jsou při takovém poměru obvyklé, samo sebou nestačí. 12 X 15, R II 559/15; G. H. 16: 451.

§§ 81., 91., 94. a 95. j. n. Okresní soud, v jehož obvodě leží nemovitost v zástavu daná, jest příslušný pro žalobu hypotekární bez ohledu na obnos zažalovaný a bez ohledu na to, je-li žalovaný současně dlužníkem osobním čili nic. Proti usnesení soudu II. stolice o útratách u této vzniklých není stížnost přípustná. 2 V 16, R II 180/16; P. 16: 517.