činí nezbytným, aby notáři byli jmenováni státem a aby forma notářského spisu pro důležitá jednání právní byla povinnou. *Not.* str. 3, 57, 87, 387, 403 obrací se proti snahám na říšské radě vystupujícím po obmezení působnosti notářské a proti stálé soutěži soudních kanceláří.

Not. str. 33, 53 potírá názor §em 1 a § 173 odůvodňovaný, že notář jest povinen, aby ve svém úředním sídle měl též soukromé bydliště. Výslovného předpisu o tom nestává, dotyčná ustanovení not. ř. (§§ 18, 31, 137) tomu nenasvědčují a též o nezbytnosti, aby notář vždy byl po ruce, mluviti nelze, nehledě ani k tomu, že ještě před několika roky nejvyšší dvůr soudní a ministerstvo spravedlnosti přidržovaly se mínění opačného. **§ 3** viz čl. XVII. uv. z. k ex. ř. **§ 5** viz § 52 ex. ř. **§ 18** viz § 1 not. ř. **§ 25** *Baš* (Not. str. 113) připomíná, že kauce notářské ručí toliko za úkony úřední, nikoli za jednání notářem jako soukromým zástupcem předsevzatá, že se zřizují pro činnost notáře vůbec bez obmezení na určité sídlo neb jednotlivý obvod dvoru soudního, a že při správném vyhotovení listiny věnovací při vydávání kauce dojde k řízení ediktálnímu toliko v případech §em 28 vypočtených. Kauce jsou vůbec zbytečnými, poněvadž ani nezvyšují vážnost stavu ani v případě nastalých nepravidelností neposkytují dostatečnou náhradu pro nároky náhradní. **§§ 31, 137, 173** vide § 1 not. ř.

Na konec mohu jen opětovati své loňské přání, aby literární pracovníci i na dále civilnímu řízení zachovali svůj zájem.

Dr. Ludvík Popel.

Prof. ALOIS ZUCKER

† 1. října 1906.

Budiž mu vděčná paměť!