

hu tohoto projednání sepíše protokolární prohlášení stran, a sama pokusí se o zprostředkování dohody.

Podaří-li se dohoda ta, vydá komora zúčastněným stranám i stát. návladnictví intimáty o devinkulačním prohlášení k uvolnění kauce dle dohody § 28 a 30/2 not. ř., ve kterémžto intimátu uvede se průběh a výslovně výsledek smírného projednávání.

Pakliže však vzdor pokusu o smír k dohodě nedejde, poukáže notářská komora sporné strany na pořad práva. Tím působnost notářské komory jest vyčerpána, a není komora oprávněna nějak jinak do sporu zasahovati.

Neprodlené ohlášení vedení exekuce se strany exekučního soudu podává notářské komoře přehled při zahájení smírného projednávání a rozlišení, jedná-li se o nároky podle § 25/1 nebo 25/2 not. ř., avšak i v tomto případě, jestliže žádost za povolení exekuce byla exekučním soudem notářské komoře ohlášena, a nepodařila-li se dohoda při ústním projednávání u notářské komory, nemůže notářská komora nijak do věci zasahovati, nežli řídit se dle § 30 not. ř., který výslovně předpisuje, že pro případ nedohody strany mají se poukázati na pořad práva.

Jestliže zákon v § 30 not. ř. však poukazuje sporné strany na pořad práva, připouští i vedení soudního sporu o ohlášených odškodňovacích nárocích, a pak teprve vedení exekuce na základě soudního rozhodnutí ku vedení exekuce způsobilého.

Exekuční soud má tudíž příležitost srovnati exekuční titul uváděný v žádosti za povolení exekuce bez předcházejícího řízení smírného dle § 30 not. ř. s exekučním titulem uváděným v žádosti za povolení exekuce teprve po provedeném smírném řízení dle § 30 not. ř., a dle toho rozhodnouti, zdali exekuci povoluje, anebo zdali exekuci zamítá prozatímním usnesením, poněvadž smírné řízení dle § 30 not. ř. ohledně včasné ohlášených nároků u notářské komory provedeno nebylo.

Není tudíž přípustno, aby exekuční soud bez ohlášení žádosti za exekuci notářské komoře bez ohledu na předpis § 25/1 a 25/2 not. ř. exekuci povolil.

Zvláště též není přípustno, aby v zabavovacím usnesení exekuční soud uložil notářské komoře jako domnělému poddlužníku povinnost, aby zdržel se každého nakládání se zabavenou kaucí.

Notářská komora nemá právo a také ani nemá možnost s notářskou kaucí nakládati, poněvadž disposiční oprávnění s touto kaucí patří jediné sborovému soudu I. instance, u něhož deposite se stala, a v jehož sídle má sídlo také notářská komora. § 23/2 not. ř.

Stává sice náhled, že notářská komora dozví-li se o exekučním titulu, má sama exekučnímu soudu titul ten ohlásiti, avšak náhled ten není zákonně odůvodněn, neboť kompetence notářské komory ohledně uvolnění notářských kaucí jest přesně omezena na § 29 a 30 not. ř., takže jiné právo nebo jiná povinnost mez tuto přesahující komoře nepřísluší. J. K.

## Referát

o valné hromadě odboru »PRAHA« Spolku čsl. notářů, konané dne 25. března 1933 v restauraci »U Bumbříčka« v Praze II., Národní třída.

Valnou hromadu zahájil pan starosta odboru notář Dr. Černý ze Říčan o 8 hod. S lítostí byla přijata zpráva jeho

o náhlé nemoci pana vicepresidenta Dra Ponce a bylo usneseno, aby mu zaslán byl přepis s přáním brzkého uzdravení.

Zprávu jednatelskou o činnosti odboru přednesla jednatelka (Dr. A. Kozáková, která opětně upozornila na slabou účast při pravidelných schůzkách měsíčních. Bylo usneseno, aby i přes tuto slabou účast pořádal odbor dále pravidelné schůzky měsíční z toho důvodu, že mají již svou tradici a že zejména venkovští páni notáři mají na těchto schůzích příležitost informovati se o různých otázkách stavovských.

Výroční zpráva byla se souhlasem schválena.

Zprávu pokladní přednesl pokladník odboru pan notář Vlach zároveň se zprávou přehližitele účtů. Dle této zprávy činí čistě jmění odboru Kč 1.342.85. K návrhu přehližitele účtů bylo výboru uděleno jednomyslně absolutorium. Při volbách, které provedeny byly aklamací, zvolen byl starostou spolku opětně pan notář Dr. Václav Černý ze Říčan. Do výboru zvoleni byli:

a) páni notáři:

Dr. Jaroslav Heinitz v Praze II., Josef Křen v Praze XII., Jan Krajiček v Berouně, Dr. Hugo Patsch v Ústí n. Orli., Dr. Jaroslav Ponec v Žižkově, Otakar Vlach v Praze VIII.;

b) ze stavu kandidátů notářství:

Bohumil Galuška v Karlíně, Dr. František Janatka v Žižkově, Dr. Anděla Kozáková v Praze II., JUC Václav Macas v Praze XII. a Dr. Ferdinand Vojtík v Praze-Vršovicích.

Náhradníky — kandidáti notářství:

Dr. Antonín Černý v Říčanech, Dr. Otakar Hanna v Praze II. Přehližitelem účtů pan notář Stanislav Pavlíček v Praze VII.

Členský příspěvek pro rok 1933 stanoven byl v dosavadní výši 10 Kč pro notáře. Pro kandidáty notářství jest členství bezplatné.

Při volných návrzích bylo debatováno zejména o tom, jakým způsobem má býti pokračováno v pořádání pravidelných schůzí. Dále bylo usneseno, aby odbor v říjnu pořádal přátelský večer.

Po vyčerpání programu přikročeno bylo k přednášce pana notáře Dra Fialy na téma: »Lex dura sed lex« (Pokus řešení otázky kandidátů notářství).

Pan notář Dr. Fiala probíral ve své přednášce po stránce právní platnost usnesení kolegia notářské komory svého času učiněné, aby doporučeno bylo pánům notářům nepřijímatí kandidáty ze stavu soudcovského a advokátního s praxí delší než 2 roky, při čemž poukazoval zejména na to, že při výběru kandidátů notářství jest hleděti k jejich osobní čestnosti a intaktnosti, a právní erudici, které jsou nejspolehlivější čáhou pro výběr kandidátů notářství.

Dále pojednal o seznámech kandidátů notářství vydávaných sekretariátem notářské komory, v nichž letos učiněny byly úpravy v propočítání let kandidátů notářství vzhledem ke shora uvedenému usnesení kolegia.

Vysvětlení ohledně shora uvedeného usnesení kolegia, jakož i ohledně seznamu kandidátů notářství podal pan prezident Dr. Čulík, který zejména poukazoval na nutnost usnesení tohoto z důvodu, aby kandidáti notářství, kteří věnovali se výlučně praxi notářské, byli chráněni před přestupy kolegy z jiných oborů. V debatě, jež se rozvinula a týkala se jak obsahu přednášky, tak i jejího uveřejnění, zúčastnili se téměř všichni přítomní.

Po skončení debaty podal pan prezident Dr. Čulík zprávu o výsledku poslední ankety o novém notářském řádu.

Touto schůzí skončeno jest jarní období 1933 a příští schůze konati se budou až na podzim letošního roku. Bylo by si

jen přáti, aby schůze v novém správním roce byly hojněji navštěvovány jak ze řad zejména pražských pánů notářů, tak i z řad kandidátů notářství.

Vzhledem k usnesení valné hromady bude hleděno k tomu, aby v prvé řadě na programu bylo řešení praktických případů a projednávání otázek stavovských. Proto se páni notáři a kandidáti notářství žádají, aby zajímavé praktické případy, resp. případy, jež by chtěli, aby na schůzích byly řešeny, ohlásili předem předsedovi odboru, nebo jednatelce, aby program pro řešení praktických případů mohl být připraven vždy předem.

Dr. K.

## Pozvání

**k řádné valné hromadě** sboru notářů obvodu sborových soudů v Praze, Jičíně, Klatovech, Kutné Hoře, Mladé Boleslavi, Písku, Plzni a Táboře,  
která konati se bude

**v neděli, dne 30. dubna 1933**

o 10. hod. dopolední v hotelu »Paříž« v Praze I., ul. U Obecního domu 4 n. (v přízemí vlevo — zelený sál).

Pořad jednání:

1. Sdělení předsednictva.
2. Zpráva výroční.
3. Zpráva pokladniční za rok 1932 a návrh na stanovení komorního příspěvku pro rok 1933/34.
4. Zpráva přehližitelů účtů.
5. Volba funkcionářů komorních:
  - a) presidenta komory,
  - b) 8 členů komory,
  - c) 4 náhradníků.
6. Volba 2 přehližitelů účtů.
7. Volné návrhy:
  - a) Návrh komory, aby stanoven byl podíl na krytí škody, způsobené úřadováním p. notáře Ladislava Kučery v Rychnově n. Kněž. částkou 150.000 Kč, a aby za účelem vybrání těchto peněz zvýšen byl příspěvek komorní na rok 1933 o 1.200 Kč, splatný polovicí 1. VI. 1933 a druhou polovicí 1. X. 1933.
  - b) Případně usnesení ohledně písemného projednávání pozůstalostí notářů.
  - c) Usnesení ohledně založení pojišťovacího fondu pro škody způsobené z úřadování notářů.

**Poznámka:** § 4 jedn. řádu: Sbor může se platně usnášeti pouze v tom případě, je-li kromě předsedy přítomno ještě alespoň 25 členů.

K platnosti volby funkcionářů komorních vyžaduje se, aby hlasovalo nejméně 40 pánů členů kolegia buď osobně, neb zasláním volebních lístků.

Volební lístky dlužno opatřiti podpisem a úřední pečeti (§ 129 odst. 2. not. řádu).

Jelikož účast při valných schůzích kolegia náleží ku stavovským povinnostem, upozorňuji se pp. členové kolegia, že pouze závažná příčina může nedostavení se ke schůzi omluviti.

**Notářská komora v Praze,**  
dne 10. dubna 1933.

President: Dr. Čulík v. r.

## Pozvání

**k 14. řádné valné hromadě Spolku československých kandidátů notářství,**

která konati se bude

**v neděli dne 7. května 1933**

přesně o půl 9. hod. dopol. (kdyby se v tuto dobu potřebný počet členů nesešel, o hodinu později) v **Reprezentčním domě v Praze** (jídelní sál čís. 2 v mezaninu).

Pořad:

1. Sdělení předsednictva.
2. Čtení protokolu o minulé valné hromadě.
3. Zpráva funkcionářů.
4. Zpráva JUDra Frant. Janatky o osnově notářského řádu.
5. Stanovení členského příspěvku.
6. Volby funkcionářů.
7. Volné návrhy.

**V sobotu dne 6. května 1933**

koná se o 19. hodině **přátelská schůzka** ve francouzské restauraci Reprezentčního domu (na balkoně nad vchodem).

V Praze, dne 12. dubna 1933.

**Za spolek československých kandidátů notářství**

Václav Macas,  
starosta.

JUDr. Miroslav Haramule,  
jednatel.

Volné návrhy buďtež podány ve smyslu § 8 stanov nejméně tři dny před konáním valné hromady k rukám starosty (Praha XII., Jugoslávská 15).

## Z E D N E

**V den narození pana presidenta republiky** dostavilo se předsednictvo komory k panu kancléři Dru Šámalovi, aby projevil srdečné blahopřání jménem komory pražské a spolku, načež dostalo se z kanceláře pana presidenta komoře poděkování.

**Státní půjčka práce.** Notářská komora pražská usnesla se upsatí na půjčku práce 10.000 Kč a rovněž tak předsednictvo našeho Spolku upsal 10.000 Kč. Žádáme veškeré kolegy, aby pokud možno upisování půjčky té se zúčastnili a tím dokumentovali, že našemu stavu záleží na oživení hospodářského ruchu, povznesení zaměstnanosti a zavedení opětného pořádku do státních našich financí.

**Notářskou komoru pražskou** postihla tyto dny nemilá událost. V noci ze 4. na 5. dubna vloupali se do místnosti komory kasaři, kteří vrtáky a hasáky navrtali do pokladny komorní dvě díry a obsah pokladny vybrali. V pokladně nacházely se vinkulované cenné papíry komorních fondů, které kasaři odnesli, kdežto vkladní knížky, rovněž vinkulované, nechali pohozeny. Na štěstí neutrpěla komora nižádnou ztrátu, poněvadž, jak řečeno, veškeré cenné papíry byly vinkulovány a bylo také zažádáno již za jejich umožení. Hůře dopadla naše osvědčená tajemnice pí. Vojtíková, které odcizili kožich a boty, takže jí byla způsobena škoda dosti velká. Také do sousedící kanceláře Dra Výborného vloupali se titíž kasaři, navrtali rovněž pokladnu, ale patrně byli vyrušeni, poněvadž nechali kasařské náčiní na stole v komoře.