

Že by žal. úřad byl chtěl nař. výnosem učiniti jen takovýto právně irelevantní projev svého názoru, ze znění nař. výnosu vyčistí nelze, naopak dikce výnosu toho nasvědčuje zcela nepochybně tomu, že zsv svůj výrok vydal u výkonu domnělého práva schvalovacího.

Poněvadž tedy žal. úřad nesprávně posoudil meze své pravomoci ke schválení cit. usnesení osk, bylo jeho rozhodnutí zrušiti podle § 7 zák. o ss.

Č. 8694.

Samospráva okresní. — Řízení správní. — Řízení před nss-em: I. * Nemá-li st-l v řízení správním postavení strany, nemůže vytýkati ani, že rozhodnutí, proti němuž si k nss-u stěžuje, bylo neprávem označeno za konečné. — II. Předseda osk může být zsp-ou kdykoliv z úřadu odvolán.

(Nález ze dne 20. června 1930 č. 19.390/28.)

Prejudikatura: Boh. A 4264/24.

Věc: Ervín E. v M. proti zemské správě politické v Praze o odvolání z funkce předsedy okr. správ. komise.

Výrok: Stížnost se odmítá jako nepřijatelná.

Důvody: Rozhodnutím ze 27. prosince 1927 odvolala zsv v Praze, dohodnuvši se se zsv-em, předsedu osk v M. Ervína E. z této funkce pro nepřijatelný způsob úřadování, jmenovitě pro nedostatečné docházení do úřadu. K odvolání st-lovu zrušilo min. vnitra výnosem z 26. března 1928 podle § 3 zák. z 12. května 1896 č. 101 ř. z. toto rozhodnutí pro scházející poučení o opravných prostředcích a nařídilo zsp-é, aby vydala ve věci nové rozhodnutí, opatřivši je žádaným poučením. V důsledku toho vydal žal. úřad nař. rozhodnutí tohoto znění: »Zsp dohodnuvši se se zsv, odvolala předsedu osk v M. Ervína E. z funkce předsednické. Rozhodnutí to má platnost konečnou.«

O stížnosti nss uvážil:

Nss vyslovil a odůvodnil v nál. Boh. A 4264/24 právní názor, že osoba povoláná k prozatímní správě dle § 81 zák. o okr. zastupitelstvech může být kdykoliv odvolána úřadem, jemuž náleží o prozatímní správu se postarati, a že tedy odvoláním jejím do subj. práv jejích vůbec není zasaženo. Nemohlo-li však odvoláním z funkce gerenta býti do subj. práv st-lových vůbec zasaženo, není st-l také legitimován k námitce, že věc nebyla v postupu instančním konečným způsobem vyřešena, ani k námitce, že nař. rozhodnutí nebylo řádně odůvodněno.

Č. 8695.

Vojenské věci: * Osvobozovací důvod v § 10 č. 9 zák. čl. XXXVI:1879 o ubytování vojska v rozsahu § 1 odst. 3. nař. č. 119/24 může uplatniti i držitel bytu, který v bytu tom nebydlí trvale.

(Nález ze dne 20. června 1930 č. 10.320.)