které praktické zkušenosti s využitím kriminálně-biologických dotazníků. Z přednášek, které byly na programu sjezdu, předneseny byly pouze »Příčiny zločinnosti« (soukr. doc. v. Hentig), »Cesty a cíle biologického vyšetření zločince« (psychiatr prof Rüdin) a »Kriminální biologie a sociální péče« (min. rada Maier z Drážďan). Ze sjezdu vyšla resoluce, žádající obligatorní kriminálně-biologické vyšetření osobnosti zločincovy v určitých případech trestního řádu a resoluce adresovaná Mezinárodní komisi pro trestní právo a vězeňství, vyslovující potřebu jednotné formy dotazníků kriminálně-biologických a spolupráce jednotlivých kriminálně-biologických ústředen. Společenské podniky sjezdové měly ráz srdečný, jak přátelská předsjezdová schůzka účastníků, tak oficielní recepce bavorskou vládou a purkmistrem Mnichova. Většina účastníků sjezdu byli Němci, neněmečtí účastníci tvořili nepatrný zlomek. K hodnocení tohoto sjezdu vrátíme se zevrubněji v jiné souvislosti v některém pozdějším čísle.*)

J. V.

Čtvrtý sjezd československých právníků má se konati podle návrhu II. presidenta nejv. soudu Dr. V á ž n é h o, který byl schválen třetím sjezdem, konaným v Bratislavě, již za dva roky v Praze. Ačkoli právě pražští právníci s radostí uvítali, že Praha má býti hostitelkou příštího právnického sjezdu, a ačkoli sluší uznati, že časové rozpětí mezi jednotlivými sjezdy dosud zachovávané je snad příliš dlouhé, zdá se nám přece, že doba dvou let je na důstojnou přípravu sjezdu poněkud krátká. Bereme arci v úvahu i druhý podnět pana presidenta V á ž n é h o, na bratislavském sjezdu přednesený, aby k jednání sjezdu byly voleny otázky méně rozsáhlé, než tomu bylo na sjezdu bratislavském, a aby snad také jejich počet byl omezen. S tímto požadavkem, který jsme také my na těchto místech opětovně zastávali, plně souhlasíme. Ukázalo se právě na bratislavském sjezdu, jak je obtížné vyříditi v krátké době jednání sjezdu vyměřené otázky tak rozsáhlé, které byly tomuto sjezdu položeny, aniž by to bylo na úkor důkladnému projednání. Leč i když budou pro příští sjezd voleny otázky jiného rázu, zdá se nám určená lhůta přece jen příliš krátká. Sluší uvážiti, že již výběr otázek vyžádá si určitého času a že je třeba, aby byly stanoveny alespoň dva roky před sjezdem, aby o nich mohly býti vypracovány referáty důkladné a prohloubené. Proto by se doporučovalo hledati způsob, kterým by konání čtvrtého právnického sjezdu,

*) Dne 4. prosince t. r. přednáší v Právnické jednotě soukr. doc. dr. J. Veselá o významu kriminální biologie pro vědu i praksi trestněprávní. (Pozn. red.)

na nějž se pražští právníci upřímně těší, bylo odsunuto nejméně o rok. Je to především v zájmu vědecké úrovně sjezdu, který má býti konán téměř po třiceti letech zase v hlavním městě a který by neměl již proto zůstati vědeckým významem za sjezdy dosavadními.

Tisková pře proti redaktoru »Právníka«. Dne 5. listopadu t. r. o 8½ hod. dop. koná se u krajského soudu trestního v Praze (jedn. síň č. 93) hlavní přelíčení o soukromé žalobě Antonína Horáka proti prof. Dru Jiřímu Hoetzlovi a prof. Dru Václavu Horovi pro přečin proti cti, proti prvému jako autoru článku »Několik poznámek k zákonu č. 217/1925«, uveřejněného v »Právníku«, 1930, str. 1. násl., proti druhému jako redaktoru »Právníka«.

Novela k civ. řádu soudnímu. Sbírka zákonů a nařízení přináší pod 130 zákon ze dne 8. července 1930, kterým se doplňují a mění některá ustanovení zákonů o soudním řízení ve věcech občanských a v řízení exekučním. Nově upraven poslední odstavec § 7 jur. n. a první odst. § 100 j. n.; projednání pozůstalostí a vedení poručenství přikázáno bezvýjimečně okresním soudům (zrušena posl. věta § 106 j. n. a celý § 110) a nově upravena příslušnost podle místa domovské obce při zřízení poručníka nebo opatrovníka čsl. státním občanu, který nemá v tuzemsku obecného soudu, jakož i při dobrovolném rozvodu, není-li v tuzemsku ani obecný soud manželův ani manželčin. Nově upraveny §§ 279 odst. 1., 332 odst. 2., 335 odst. 1. c. tr. s. jednak v tom smyslu, aby bylo lze lhůtu v §§ 279 a 335 uložiti i z úřední moci, jednak v tom směru, aby bylo po marném uplynutí jejím pokračováno v jednání z úřední povinnosti. Připouštějí se i před okresními soudy přípravné spisy k nařízení soudu, jsou-li strany zastoupeny advokáty a jde-li o přednesení značného rozsahu (§ 440 odst. 3. c. ř. s.) a upravena otázka řešení kompetenčních konfliktů mezi řádnými a mimořádnými soudy a soudy rozhodčími (rozhodci), čl. V. cit. z. Právoplatná rozhodnutí a opatření státních úřadů správních, jimiž se ukládá peněžité plnění nebo vydání movitých věcí, jsou uznána za vykonatelná soudní exekucí, a to i když tato není zvláštním zákonným předpisem připuštěna (čl. VI.). Čl. IV. a VII. vztahují se na Slovensko a Podkarpatskou Rus.

Nové místnosti krajského soudu civilního v Praze II., Poříč čp. 1075, čís. 7 n., mají telefonní číslo 64008.

Oprava: Na str. 576 a 577 omylem citováno tr. z. na místě h. z.