

Řešení: Ve stížnosti proti platebnímu rozkazu bylo namítáno, že kvitance jest jako příloha k poplatkovému spisu dle saz. pol. 102 d. popl. zák. prosta kolku,

2. že vydána byla jen za tím účelem, aby činila průkaz poplatkovému úřadu a byla přílohou výkazu poplatkového,

3. že k nějakému soukromému účelu jí použito nebylo a nebude. Stížnosti nebylo dáno místa a to z těchto důvodů:

Úřad opřel svůj výrok o to, že nebyl na listině této ve smyslu odst. 5. připomínek k popl. sazbě výslovně udán účel, že totiž byla vydána k prokázání dluhu při vyměřování daně dědické.

Dle cit. odstavce, má-li nějaké právní listině za určitým účelem vystavené dostati se poplatkového osvobození ve smyslu poplatkové sazby, musí býti na ní a sice na místě pro kolkování určeném udán býti účel, pro který se stvrzenka vystavuje a osoba, které tato stvrzenka k tomu účelu sloužiti má (které se vystavuje).

Jest to předpis ryze formální povahy, a takové formální předpisy vykládati jest striktně dle zákonného znění slovního a proto poplatkové osvobození pozastavené stvrzenky závisí jedině na tom, zda tato listina vykazuje náležitosti v odst. 5. připomínek předepsané.

Stížnost poukazovala sice na různé výnosy ministerstva financí, ale poukaz byl odbyt s odůvodněním, že tyto výnosy nejsou řádně vyhlášeny, mají povahu pouhých vnitřních instrukcí pro podřízené úřady, z nichž však stranám nemohou vzniknouti žádná subjektivní práva.

Z uvedeného vysvítá, že:

1. doklady, mají-li býti osvobozeny od poplatkové povinnosti, musí být vydány po smrti zůstavitelovč,

2. že na nich musí být udán výslovně účel a to na místě určeném pro kolkování, k čemu doklady slouží, tedy k prokázání dluhu při vyměření daně dědické a

3. osoba, které se listina vystavuje.

Přípustnost knih. poznámky o předem placeném nájemném.

Pod tímto nadpisem byla v čísle 1. ročníku XIII., na stránce 6 v rubrice »Otázky a odpovědi« uveřejněna noticka, že dle rozhodnutí nejvyššího soudu (Vážný, rozh. č. 4753) jest poznámka taková nepřipustná, »neboť se vymyká typům poznámek uvedeným v §§ 20 až 52 knihovního zákona«.

Budiž mi dovoleno upozorniti na nové znění § 1102 všeobecného zákoníka občanského dle § 148 dílčí novely III. (zákon ze dne 19. března 1916 č. 69 ř. z.) jež zní:

»Pronájemce (propachtující) může si sice vymíniti placení činže předem. Jestliže však nájemce (pachtýř) zaplatil předem více než jednu lhůtu, může to namítati věřiteli později zapsanému jen tehdy, když je vyznáena ve veřejné knize.«

Tímto ustanovením III. dílčí novely ku všeob. zák. obč. dle zásady »Lex posterior derogat priori« stala se poznámka knihovní předem zaplaceného nájemného nejen dovolenou, nýbrž dokonce i účelnou, a pokud mi z vlastní praxe známo, knihovní soudy až dosud takové poznámky povolovaly.

Vzhledem k cit. rozhodnutí nejvyššího soudu doporučovalo by se tudíž, aby ministerstvo spravedlnosti

dle § 6. zákona o nejvyšším soudě č. 216 Sb. z. a n. si vyžádalo jeho plenární rozhodnutí o přípustnosti takové knihovní poznámky s výslovným upozorněním na předpis § 1102 všeob. zák. obč. ve znění § 148 III. dílčí novely.

Dr. Jaroslav Šimek.

Z E D N E

Všem pánům notářům komorního obvodu pražského!

Presidium vrchního soudu v Praze zaslalo notářské komoře výnos ze dne 22. ledna 1931 Pres. 3067/2/31, které v podstatě praví toto:

»V cizích státech je ve značné míře usnadňován úkol kanceláří soudních tím, že jsou vyhotovení usnesení z velké části připravována stranami resp. jich právními zástupci.

Také u nás faktické poměry dovolovaly by postup podobný. Dochází totiž v daleko největší části soudních usnesení k vyřízení souhlasného s návrhem.

Výslovně dovoluje postup takový § 195 j. ř. (§ 183 jedn. por.). Ustanovení těchto je možno použiti zvláště ve věcech knihovních a firemních a všude tam, kde nelze použiti dále jdoucího ustanovení § 79 org. zákona o zkráceném vyhotovení soudním.

Používá se jeho však velmi zřídka. Příčinou toho je snad, že se nemohlo ustanovení to náležitě vžiti, dokud nebylo po rukou vhodně upravených sbírek podání na soudy a vyřízení soudy. Od té doby se však poměry valně změnily. Nejenom jsou po rukou vzorně upravené sbírky vyřízení pro potřebu soudů, ale v novější době i velmi dobré sbírky podání na soudy pro potřebu advokátů a notářů a stran vůbec.

Kdyby bylo možno jednak používat v dostatečné míře zkráceného vyhotovení podle § 79 org. zákona, jednak tohoto ustanovení j. ř., byl by velký úkol kanceláří soudních daleko lépe obstarán.

Notářská komora v Praze jednala ve svém sezení dne 31. ledna t. r. o tomto výnosu a podle svého jednomyslného usnesení doporučuje svým členům, aby pro soudy, zejména ve věcech knihovních, pozůstalostních a věcech, týkajících se obchodního rejstříku, nejen připravili koncepty usnesení, nýbrž již současně dodali soudy takový počet vyhotovení, aby bylo možno toto usnesení doručiti stranám, úřadům a pod. a ještě jedno mohlo zůstat u soudu.

Při tom se používá pro věci knihovní formulářů, vydaných Drem Bohuslavem a odborovým přednostou Antonínem Hartmanem, ve věcech nesporných, formulářů, vydaných Antonínem Hartmanem v československém Kompas a ve věcech týkajících se obchodního rejstříku, formulářů vydaných Janem Tesařem a Františkem Zuntem, nákladem Právnického knihkupectví a nakladatelství v Praze.

Tímto způsobem pomůže se expeditivnosti soudů a vyjde se v tomto ohledu vstříc nejen soudům, nýbrž i stranám, které dnes při velikém svém zatížení pracemi a nedostatkem personálu nemohou při nejlepší vůli požadavkům obecnosti vyhověti.

Nový notářský řád vydalo dle vládního věstníku ze dne 18. prosince 1930 ministerstvo spravedlnosti a kultu v Portugalsku. Notáři v čl. 1 jsou označováni jako veřejní funkcionáři, jmenovaní vládou na dožiti. Kompetence notářů portugal. jest ovšem mnohem obsáhlejší nežli u nás, tak zejména předepsána jest veřejná listina při převodech věcí nemovitých věcných práv, při postupech a dlužních úpisech na pohledávky hypotekární, při postupech společenských podílů, smlouvách pachtovních, jež jsou předmětem zápisu do rejstříku atd. Jest z toho zjevné, že se notářům i v nových notářských řádech přiznává rozšíření působnosti, jakožto výhradního listinného osvědčovacího orgánu. Kdy i u nás dojde k tomu uznání, že jediné notář jest povolán, aby sepisoval listiny větší důležitosti, zejména o nemovitostech a oddělen byl okruh jeho působnosti od působnosti jiných právních zástupců?

Dovolená notářů. Upozorňujeme všechny kolegy, aby své žádosti za dovolenou podávali nejméně 8 dní před nastoupe-

ním dovolené, neboť jinak není možno, aby soudy žádostem těmto včas vyhovovaly a jmenovaly náměstky. Zabráni se tím zbytečným průtahům a nepřijemnostem, když notář chce na dovolenou a nemá ještě jmenovaného zástupce.

Volba přísedících disciplinárního senátu Nejvyššího soudu za notářskou komoru Pražskou provedena byla dne 31. ledna 1931 a zvoleni pp. notáři: Ladislav Brábek v Kamenici n. Lip., Jan Krajiček v Berouně a Dr. Jaroslav Ponec v Praze-Žižkově. Za zkušební komisy pro zkoušky notářské na rok 1931 zvoleni pp. notáři: Ladislav Brábek v Kamenici n. Lip., Jaroslav Čermák v Nuslích, Dr. Hugo Ebenstreit v Plzni, Dr. Emerich Fiala v Praze I., Dr. Alois Frenzl v Praze I., Dr. Jaroslav Heinitz v Praze II., Alois Hell v Praze II., Dr. Otakar Hůlka v Karlíně, Vojtěch Jiřík v Praze-Bubenči, Josef Křen v Praze XII., Bohumil Maisner v Praze II., Eugen Novák v Praze III., Stanislav Pavlíček v Praze VII., Dr. Jaroslav Ponec v Praze-Žižkově, Vladimír Uhlíř v Praze II., Otakar Vlach v Praze VIII., Dr. Alois Zmek v Praze II., Štěpán Mikoláš v Praze-Smíchově. Za zkušební komisaře pro státní zkoušky z oboru judičiálního pro občanské, obchodní a směnečné právo zvolen byl pražskou notářskou komorou vicepresident Dr. Václav Svoboda, notář na Smíchově.

POZVÁNÍ

k měsíční schůzi odboru »Praha« spolku čsl. notářů, která se bude konati dne **28. února 1931** o 7. hodině večerní v restauraci u »Šindeláře« v Praze II., Václavské nám. 64.

Na programu:

Přednáška pana notáře Dra. Hugo Patsche na thema: »Nový akciový zákon podle práva německého.«

Po přednášce řešení praktických případů.

Za odbor »Praha« Spolku notářů čsl.

Dr. Václav Černý, t. č. předseda.

Dr. A. Kozáková, t. č. jednatelka.

Referát o schůzi

odboru »Praha« Spolku čsl. notářů, konané dne 31. ledna 1931 v restauraci »U Šindelářů«.

Schůzi zahájila o 7 hod. večerní jednatelka spolku kandidátka notářství Dr. Kozáková, která omluvila pana předsedu odboru notáře Dra. Václava Černého a pana místopředsedu odboru notáře Křena, uvítala přítomné pány notáře, zejména pana presidenta komorního Dra. Čulíka a kandidáty notářství a požádala pana předsedu spolku notářů čsl. Dr. Václava Svobodu, aby proslvil svoji přednášku na thema »Nový zákon patentní«. Bylo to po řadě let zase po prvé, kdy přítomní měli příležitost obdivovati se skvělému přednesu a znalostem na poli právním pana notáře Dra. Svobody, který skvělou formou a způsobem nanejvýš přehledným a výstižným, probral osnovu patentního zákona, poukázav na společné normy mezi právem patentním a právem knihovním, když v úvodu své přednášky nastínil historický vznik patentního práva vůbec. Přednáška odměněna byla upřímným potleskem přítomných, a slečna předsedající tlumočila jen přání všech přítomných, požádajíc pana Dr. Svobodu, aby častěji dopřál odboru, a zejména mladší generaci, která neměla příležitosti jeho přednáškám dříve býti přítomna, čerpat z jeho bohatých zkušeností.

Přednáška uveřejněna bude v Českém Právu.

Po přednášce podal jednatel Spolku čsl. notářů pan notář Dr. Heinitz referát o práci spolku na osnově nového notářského řádu, zejména pokud jde o soudní komisařství, o němž rozvinula se velmi živá debata, již zúčastnili se téměř všichni přítomní.

Pro pokročilost času nedošlo již k řešení praktických případů, a schůze byla po 10. hod. skončena.

Referát o valné hromadě »Odboru Plzeň. Spolku československých notářů«, konané dne 25. ledna 1931 v Plzni.

Předseda odboru p. notář Dr. Hugo Ebenstreit zahajuje o 2¼ hod. odpolední valnou hromadu, vítá přítomné a podává zprávu předsednickou. Oceňuje úspěchy, kterých odbor v uplynulém roce dosáhl, zejména v ustanovování notářů vyrovná-

vacími a konkursními správci, přidělování odhadů ve věcech exekučních a j. Konstatuje, že odbor ztrácí přeložením dva zakládající členy — vynikající pracovníky a pilně navštěvovatele schůzí — p. notáře Štěpána Mikuláše a revisora účtů p. notáře Dr. Josefa Hesse a přeje jim mnoho zdaru v novém působení.

Jednatel odboru p. Dr. Karel Mořlík podává na to zprávu jednatelemskou, dle níž v uplynulém roce konána byla valná hromada a šest členských schůzí, z nichž jedna v Klatovech. Průměrná presence byla 14 členů. Předmětem schůzí byly přednášky a volné debaty o otázkách stavu notářského se týkajících. Členy odboru je 30 notářů a 7 kandidátů.

Dle zprávy pokladníka p. notáře Jar. Grunda činí čistě jmění odboru 900.70 Kč.

Po vyčerpání zpráv funkcionářů uděleno bylo odstupu-jícímu výboru absolutorium.

K novým volbám sděluje pan předsedající, že jednatel odborů p. Dr. Karel Mořlík vzhledem k tomu, že asi v brzkou opustí Plzeň, nechce býti více kandidován. Oceňuje jeho všestrannou činnost, jakož i pílí, vřele mu jménem odboru děkuje a přeje mu do budoucna vše nejlepší.

Na to k návrhu p. notáře J. V. Řebíka provedeny byly volby akklamací a zvoleni byli: Za předsedu opětovně p. Dr. Hugo Ebenstreit, za členy výboru opětovně p. notář J. V. Řebík, p. notář Jar. Grund, p. notář Josef Krátký, p. notář Dr. Otto Weiss, nově: revisorem účtů p. notář Dr. Frant. Korál a jednatelem kan. not. Dr. Jiří Svoboda.

Po té jednáno o praktických případech a po páté hodině byla valná hromada doslovem p. předsedajícího skončena.

Knihy redakci zaslané.

Daňová a bilanční revue čís. 1/1931 přináší mezi jinými následující pro poplatníky zajímavé články: Dr. Fr. Schwarz: Promlčení úroků z prodlení z veřejných dávek; Václav Červenka: Přírážka pro rodiny s menšími břemeny; Dr. Em. Pangrác: Postup při řízení ve příčině zvýšení kmenového kapitálu u akc. společností a společností s r. o. na základě stab. bilancí; Ing. — nský: Dovozné při dani z obratu; Novela zákona o dani z obratu. Usnesení třetího sjezdu čsl. právníků o otázkách fin. práva. Dále nejdůležitější vynesení ministerstva financí a zemských finančních úřadů z poslední doby. — Administrace a redakce Praha XII., Slezská 13.

Daňová a bilanční revue čís. 2. přináší mezi jinými následující pro poplatníky zajímavé články: Dr. V. Kabesch: Několik otázek z právního ukládání daní přímých; Dr. inž. Příb: Zisky spekulací a podnikatelské; Dr. Schifner: Berněprávní posuzování aživých fin. fondů; Dr. Maršik, inž. Mužák: Udržování tichých rezerv v podniku. Dále nejdůležitější vynesení ministerstva financí a zemských finančních úřadů z poslední doby. — Redakce a administrace Praha XII., Slezská 13.

Přijme se kandidát

zapracovaný v notářské agendě, pokud možno co nejdříve. Nab. pod zn.: »Třeba ihned«.

Notář Felix Talpa v Napajedlech přijme **zapracovaného kandidáta nebo solicítatora**. Nastoupiti možno ihned. Podmínky podle dohody.

Notářský koncipient

s půlroční praxí hledá místo a děkuje předem za projevenou jemu důvěru. Zn. »800 Kč«.

Notářský úředník znalý psaní na stroji, lustrování, částečně němčiny a agendy tabulární, hledá stálé místo. Zn.: »Kdekoliv« do adm. t. l.

Zaměním notářství

ve městě s okres. úřadem, kde je krásné a hojně vyhledávané letoviště, řeka, lesy atd. za notářství v městě, kde je gymnasium, třebas na Moravě. Návrhy na záměnu do adm. t. l. pod zn. »Výměna«.