

b) Přípravné vyšetřování budiž vyšetřujícím soudcem zastaveno, když žalobce žádost za trestní stihání vezme nazpět nebo navrhne, aby přípravné vyšetřování bylo zastaveno, nebo když prohlásí, že neshledává příčiny k dalšímu soudnímu stihání. Přípravné vyšetřování může však býti zastaveno i z úřední moci usnesením poradní komory, pokládá-li tato za to, že není příčiny k dalšímu stihání obviněného (§ 109 tr. ř.). Proti tomuto usnesení radní komory může žalobce do tří dnů od prohlášení jeho podati stížnost ku sborovému soudu II. instance; stížnost tato nemá však odkladacího účinku (§ 114 tr. ř.). Bylo-li přípravné vyšetřování zastaveno, budtež o tom vyrozumění žalobce, soukromý účastník a obviněný, je-li ve vazbě, budiž ihned propuštěn. Požádá-li za to obviněný, má se mu vydati úřední vysvědčení, že není příčiny, aby dále byl soudně stihán. Nepřipojil-li se ten, komu zločinem nebo přečinem bylo ublíženo, k řízení trestnímu, má se mu k jeho žádosti vydati potvrzení, že vyšetřování bylo zastaveno (§ 110 tr. ř.).

c) Jestliže sborový soud II. instance vyhoví odporu podanému proti spisu obžalovacímu, má vysloviti, že obžalobě místa se nedává a řízení trestní se zastavuje (§ 213 tr. ř.).

d) Upustí-li žalobce od obžaloby, prve než hlavní přelíčení se počne, budiž trestní řízení radní komorou zastaveno a případné nařízení hlavního přelíčení odvoláno (§ 227 al. 1 tr. z.). Upustí-li však žalobce od obžaloby teprve během hlavního přelíčení, čehož ovšem nemůže již učiniti, když soud odebral se k poradě o rozsudku nebo když v řízení před soudy porotními otázky porotcům byly přečteny, nezastavuje se již trestní řízení nýbrž obžalovaný rozsudkem od obžaloby se sprostí (§ 259 č. 2 a § 317 tr. ř.).

II. Řízení trestní o přestupcích.

I v řádném řízení o přestupcích před soudy okresními může řízení před zahájením hlavního přelíčení býti zastaveno následkem upuštění od obžaloby nebo z úřední moci (§ 447 tr. ř. a plen. rozh. kas. dv. s. ze dne 10. května 1875 sb. č. 63). Bylo-li řízení zastaveno z úřední moci, může si žalobce proti tomu do 3 dnů stěžovati u sborového soudu I. instance.

III. V trestním řízení vojenském může býti řízení trestní nejen během vyšetřování, nýbrž i po jeho skončení zastaveno pro nedostatek skutkové povahy, jsou-li tu důvody trestnost skutku rušící nebo při deliktech soukromých, není-li tu žádosti účastníkovy (§ 196 voj. tr. ř.).

Zástupci patentní.

I. Pojem.

Zastupitelství patentní obsahuje oprávnění, zastupovati po živnostensku strany v záležitostech ochrany vynálezů se týkajících. Zástupčí moc neodnáší se však ke sporům vedeným o to, aby patent udělený nebo výsada odvolány, za neplatny prohlášeny neb odňaty byly, jakož i pokud jde o záležitosti mimo obor technický spadající (§ 13 min. nař. ze dne 15. září 1898 č. 161 ř. z.).

II. Náležitosti.

a) Kdo za zástupce patentového ustanoven býti chce, musí za to žádati u patentového úřadu, prokázav zkouškou z práva patentového způsobilost svou a splniv jiné podmínky stanovené podrobně v zákonu patentním (§ 43 odst. 6 č. 1—6 zák. pat. a § 1 cit. min. nař.). Dotčená zkouška jest ústní a neveřejná a případně může i písemná zkouška jí předcházeti; zkoušky konají se u úřadu patentního ve Vídni a mají po-

dati vysvědčení o tom, že kandidát zevrubně zná rakouské právo patentové i příslušná ustanovení smluv mezinárodních, jakož i nejdůležitější aspoň normy cizozemské patentův se dotýkající (§ 6 cit. nař. z r. 1898). Pokud pak jde o právo naše, prokázati má uchazeč touto zkouškou zběhlost v příbuzných odvětvích práva živnostenského a autorského (ochrana známek a vzorků, předpisy o výsadách) (§ 6 odst. 2 a 3 cit. nař. z r. 1898 a k tomu srv. též §§ 1—7 téhož nařízení). Kdož při zkoušce obstáli a patentním úřadem za zástupce patentní uznáni byli, zapíší se po vykonané přísaze do veřejného rejstříku patentních zástupců (vedeného při úřadě patentním) a tím nabývají práva zastupovati strany v záležitostech patentních v rozsahu vyznačeném na počátku tohoto článku.

Za zápis do rejstříku patentních zástupců zapraviti jest poplatek obnosem 100 zl. (§§ 8—10 cit. nař. z r. 1898).

b) K zastupování stran v záležitostech patentních provozovanému po živnostensku jest oprávněn i soukromý technik úředně autorisovaný, jestliže zanesen jest do rejstříku soukromých techniků (zápis stane se tu na pouhé oznámení cestou příslušného politického úřadu učiněné, srv. § 10 cit. nař. z r. 1898) a vykoná rovněž předepsanou přísahu do rukou předsedy úřadu patentního.

c) Konečně může býti zástupcem patentním tuzemský advokát (srv. § 12 cit. nař. z r. 1898 a k tomu §§ 10 a 11 téhož nařízení).

Osoby, kteréž nemají zvláštní kvalifikace některé z těchto pod. č. a) až c) naznačených skupin, nesmí strany po živnostensku zastupovati v záležitostech patentních ani se k tomu nabízet; jinak nastupuje — nemá-li vůbec průchodu již všeob. zákon trestní — trest dle předpisů min. nař. ze dne 30. září 1857 č. 198 ř. z.; týž trest postihuje ty, kdož přikládají sobě název zástupců patentních, ačkoli nejsou zapsáni do rejstříku jich (§ 12 cit. nař.).

III. Obor působnosti.

Patentový zástupce podává dobrá zdání o záležitostech patentních (§ 13 cit. nař.); zastupuje osoby chudé a dělníky (srv. 3 min. nař. ze dne 15. září 1898 č. 163 ř. z.) prozatímně zdarma povolán jsa k tomu úřadem patentním (§ 16 cit. nař. z r. 1898 č. 161 ř. z.). Převzaté povinnosti má zástupce patentní plniti věrně a svědomitě, a k rychlému vyřízení svěřených záležitostí všemožně pracovati (§§ 17 a 18 cit. nař. z r. 1898 č. 161 ř. z.). Dále jest zástupce patentní povinen vésti řádné knihy o příkazech mu daných a o splnění jejich a vůbec úkony jemu svěřené tak obstarávati, aby kdykoli jiným převzaty býti mohly bez jakékoli ujmy (§ 19 cit. nař.). Zástupce patentní nesmí bez povolení úřadu patentního změnití stanoviska svého (§ 21 cit. nař.).

Patentní úřad vyměří v tarifu odměny příslušející patentnímu zástupci za jednoduché, periodické služby a úkony, kteréž dají se oceniti průměrným obnosem (§ 14 cit. nař.). Pokud tarif tento určen a vyhlášen není, mohou strany co do odměny smluviti se na čemkoliv; totéž platí pro ty úkony zástupcovy, jež v tarifu uvedeny nejsou (§ 15 cit. nař.).

IV. Síly pomocné.

Každý patentní zástupce může míti libovolný počet pomocníků a dáti se jimi před úřady zastupovati; zmocněnec takovýto musí však býti opatřen od patentního zástupce zvláštní plnou mocí (legitimačním lístkem) k tomu cíli vydanou a úřadům patentním ověřenou (§ 22 cit. nař.). Ne-

schopnost, nevědomost nebo častější poklésky zřízence tohoto vylučují jej k nařízení předsedy úřadu patentního na čas nebo navždy z úkonů před úřadem patentním opatřovaných. Pokud jde speciálně o patentní zástupce ve Vídni sídlící, kteří nejsou výlučně sami jen činnými před úřadem patentním, musí míti aspoň jednoho zřízence s kvalifikací požadovanou § 43 odst. 6 č. 2—4 zák. pat. (§ 24 cit. nař.); zástupci patentní mimo Vídeň sídlící zřízence takového míti nemusí, avšak dle okolností a zejména dle rozsahu agendy své mohou býti ku zřízení jeho vyzváni (§ 24 cit. nař.). O těchto substitutech zvlášť kvalifikovaných (nebo, jak cit. nař. praví, o kandidátech zástupců patentních) vede úřad patentní zvláštní seznam a proto jemu oznámiti musí zástupce patentní, kdykoli přijme nebo propustí ze služeb svých osobu takovou (§ 25 cit. nař.).

V. Zánik oprávnění zástupci patentnímu příslušejících.

Oprávnění zástupci patentnímu jako takovému příslušející pomíjejí tím, že vymazán jest z rejstříku zástupců patentních; výmaz tento místo má v těchto případech:

- a) jestliže zástupce patentní zemře;
 - b) právoplatným a se strany úřadu patentního přijatým zřeknutím se patentního zastupitelství;
 - c) následkem závady později objevené, kteráž by byla hned od původu příslušnou osobu vylučovala ze zastupitelství patentního;
 - d) ztrátou rakouského občanství státního nebo vystěhováním se z Rakouska;
 - e) ztrátou svéprávnosti;
 - f) odsouzením pro zločin, přečin nebo přestupek ziskuchtivosti;
 - g) konečně na základě právoplatného nálezu disciplinárního, kterýž vynese úřad platební. (Srv. k tomu § 45 cit. nař. z r. 1898 č. 161 ř. z.).
- Připomenouti dlužno, že vůbec disciplinární moc nad zástupci patentními vykonává disciplinární komise při úřadě patentním zřízená (§ 27 cit. nař.). O složení této komise, o řízení disciplinárním samém, o disciplinárních trestech a ostatních podrobnějších ustanoveních srv. blíže obšírné předpisy §§ 28—44 cit. nař. ze dne 15. září 1898 č. 161 ř. z.

Právo zastupovati strany po živnostensku v záležitostech patentních zaniká, pokud jde o úředně oprávněného soukromého technika, z důvodů uvedených svrchu (*d*, *e*, *f*) a kromě toho ještě v následujících případech:

1. pozbude-li dotyčná osoba oprávnění úředně autorisovaného, soukromého technika,
2. nastane-li možnost ztráty tohoto oprávnění následkem závadného vykonávání ve smyslu § 19, pokud se týká, § 20 min. nař. ze dne 11. prosince 1860 č. 36.413.

O tom, zda oprávnění toto zaniknouti má, rozhoduje příslušný politický úřad (soukromého technika) ve shodě s úřadem patentním (srv. §§ 45 a 46 cit. nař. z r. 1898 č. 161 ř. z.). Pro ten případ, že se patentovému zástupci zastaví živnost jeho jako trest disciplinární (srv. § 38 téhož nařízení), nebo že se vymaže z rejstříku zástupců patentních, má úřad patentní z povinnosti úřední postarati se o to, by se ujala věcí dosud nevyřízených osoba způsobilá a dále je vedla; totéž ustanovení platí:

- aa) zanikne-li z kteréhokoli důvodu oprávnění soukromého autorisovaného technika zastupovati po živnostensku strany v záležitostech patentních,

bb) když patentní zástupce nebo autorisovaný technik soukromý ze zastupování byli složení (suspendováni) předsedou úřadu patentního (srv. §§ 29. 41, 44 a 47 cit. nař. z r. 1898 č. 161 ř. z.).

Na konec budiž učiněna zmínka o tom, že všechna tuto uvedená ustanovení v platnost vešla právě 1. lednem 1899.

Zástupci zákonní.

Právo zástupčí spočívá na zmocnění (dobrovolné zastoupení) nebo zakládá se v nařízení zákonném (zastoupení soudem zřízené) nebo konečně nachází důvod svůj přímo v zákonu (zastoupení zákonné). Zástupci zákonnými jsou :

I. M a n ž e l.

Právo manželovo k zastupování manželky své vysloveno jest zásadně v §§ 91 a 1034 o. o. z.; předpisy zvláštní obsahuje zákonník občanský v §§ 1238 a 1239 vzhledem ku správě jmění. Manžel jest tedy oprávněn zastupovati ženu svou ve všech osobních záležitostech, v majetkových záležitostech jejích v mezích stanovených v cit. §§ 1238 a 1239. Při tom se předpokládá, že manžel sám jest svéprávným. Je-li žena ještě nezletilou, přísluší manželu jejímu právo zástupčí jediné, pokud běží o její osobní záležitosti, kdežto v majetkových věcech jejích má otec její postavení kuratora, a možno ovšem, že propůjčí manželu postavení kuratora i soud sám. Manžel jakožto zákonný zástupce choti své povolán jest v jejím jménu vznášeti žaloby k zavedení civilního procesu (rozh. nejv. soud. dv. ze dne 12. srpna 1879 č. 7512, ze dne 25. ledna 1871 č. 650); dále oprávněn jest žádati za manželku svou o knihovní zápis práv a o výmaz břemen (§ 77 knih. z.), zastupovati ji jakožto soukromou žalobkyni nebo soukromou účastníci v řízení trestním (§ 50 tr. ř.), vznésti za ni stížnost zmateční a odvolání z rozsudku soudu sborového (§§ 282 a 283 tr. ř.) a rovněž i z rozsudku soudu porotního (§ 346 tr. ř.), podati v její prospěch návrh na obnovu řízení trestního (§ 354 tr. ř.), vznésti odvolání z rozsudku soudu okresního (§ 465 tr. ř.).

Co se tkne zastupování při správě jmění, stanoví se v cit. již shora §§ 1238 a 1239 o. o. z. takto: Pokud by manželka neodporovala, platí právní domněnka, že svěřila svému muži jakožto zákonnému zástupci svému správu svého volného jmění. Manžel má v té příčině všeobecně postavení zmocněného správce věcí (kuratora), avšak ručí jen za kmenový statek nebo kapitál; o užitečných těžených po čas správy nemusí klásti účtů, nebylo-li ovšem něco jiného ujednáno, účet tento pokládá se za vyrovnaný do dne, kterého správa zrušena jest. Dle obsahu zákonných ustanovení těchto přísluší manželu co do užitků ze jmění manželce jeho přináležejícího a jím spravovaného neobmezené právo zástupčí v tom směru, že jest po zákonu oprávněn k oněm právním činům, při nichž není nebezpečí nebo dokonce přímé újmy pro jmění toto. Dle toho sluší též rozhodnouti i onu kontroverzi, zda potřebí má manžel pro případy vyhrazené v § 1008 o. o. z. speciální plné moci; moci této potřebí má k právním činům dotýkajícím se kmenového jmění ženina, tak ku př. ke koupi (rozh. ze dne 3. února 1869 č. 12.771), k poskytnutí zápůjčky (rozh. ze dne 7. srpna 1878 č. 15.466), k uzavření smíru (rozh. ze dne 20. června 1882 č. 6073) a j. v.; speciální plné moci potřebí nemá k právním činům dotýkajícím se jen užitků majetkových.