

1. Uznávajíce naléhavost poplatkové reformy z důvodu unifikace i kodifikace, máme za to, že mají býti do reformy pojalý všechny předměty, spadající v rámec nynějšího poplatkového a taxového zákona, jakož i jejich dodatků, a že mají býti upraveny vlastní poplatky a daňové dávky každá zvlášť v souhlase s teorií právní vědy buď ve zvláštních zákonech nebo v samostatných oddílech zákona jediného.

2. Tyto zákony resp. oddíly buďtež opatřeny částí všeobecnou a zvláštní, sestavenou systematicky a nikoliv abecední. Připojení abecedního seznamu jednak poplatných předmětů, jednak osvobození, uznává se za vhodné. — Ponechání posavadního rozlišení na poplatky kolkové a přímé se nedoporučuje.

3. Sazba stupnicová budiž nahrazena procentovou. Zásadu, že také při právních jednáních uzavíraných o movitostech a o právech má býti poplatným předmětem právní jednání a že jedno a totéž právní jednání má býti zdaněno pouze jednou, je záhodno důrazně provést.

(Dr. Basch, Dr. Čakrt, Jindř. Žáček.)

ZAKLÚČENIE.

Závěrečnú valnú schôdzu zahájil dňa 13. októbra v Slov. Nár. divadle o 16. hod. predseda sjazdu Dr. V. Fajnor. Po prečítaní príslušných bodov jednacieho poriadku pristúpilo sa k hlasovaniu o navrhnutých rezolúciách, ktoré predniesli jednatelia jednotlivých sekcí, pp. Dr. Jar. Sebotka, Dr. Václav Sýkora, Dr. Bohumil Lanštiak, Dr. Rupert Pintera, Dr. Juraj Kázár a Frant. Kabelka.

Všetky rezolúcie boli prijaté j e d n o h l a s n e. Len oznámenie jednatela III. vedeckého odboru pre občianský súdny poriadok, že v prvej otázke: »či majú byť pripustené nova v odvolacom pokračovaní a v akých medziach« — nedošlo k žiadnemu usneseniu, vyvolalo nesúhlas, a keď predsedajúci Dr. Fajnor prehlásil, že túto otázku, vzhľadom na dezorganizáciu a nevedeckosť jej prejednávania, berie ex presidio z denného poriadku, ohlásil Dr. Emil Stodola, predseda advokátskej komory bratislavskej, že sa proti tomu v mene slovenských advokátov ohradzuje.

Po prijatí rezolúcií bol schválený návrh II. prezidenta Najvyššieho súdu Dr. V á ť n e h o, aby sa sjazdy československých právnikov na budúce konaly miesto každého piateho roku, každého tretieho roku a aby sa budúci sjazd konal r. 1932 v Prahe. Svoj návrh odôvodňoval tým, že v medzidobí päti rokov sa nashromáždí priveľa složitých otázok, ktoré treba riešiť, následkom čoho zákonodárne sbory nemajú možnosti spolupracovať s právnickom. Ďalej poznamenal, že budúcemu sjazdu sa nemá predložiť tak obsiahly súbor otázok k riešeniu a že podľa prania pápa prezidenta republiky má sa venovať viacej pozornosti otáz-

ham verejnoprávnym. Taktiež k jeho návrhu bola poverená usporiadaním IV. sjazdu čs. právnikov Právnická Jednota pražská. Predsedajúci Dr. Fajnor k tomu pripojuje želanie, aby na budúcom sjazde bola venovaná ešte väčšia pozornosť spolupráci s právnikmi slovanskými, ktorí na tomto sjazde prejavili pravý záujem o spoluprácu s právnictvom československým.

Po zaspievaní Jeremiášovho sboru »Drahej vlasti« a Sládkovič-Bellovho »Ohlasu« speváckym spolkom »Zora« poďakoval prof. Dr. Miříčka vrelými slovami Dr. Fajnorovi za zdarilé usporiadanie a vedenie sjazdu. V doslove vzdal predseda sjazdu Dr. Fajnor ešte raz vďaku pánu prezidentovi za jeho účasť na sjazde a všetkým, ktorí prispeli k zdaru sjazdu za spoluprácu, na čo bol sjazd zaspievaním štátnych hymien zakličený.

(Dr. Knappek.)

Současne s tretím právnickým sjezdom československým konala své porady i **mezinárodní komise pro spolupráci profesorů a docentů správního práva**. Laskavostí místopředsedy této komise a československého člena univ. prof. Dr. R. Dominika, děkana právnické fakulty v Brně, dostalo se nám informací o průběhu rokování této komise. Její zasedání se konalo v budově právnické fakulty university Kemenského v Bratislavě a zúčastnili se ho kromě československých členů i zástupcové polští, jihoslovanští, rumunští, francouzští, nejen však členové universit, nýbrž i vyšší správní úředníci, soudcové a advokáti. Po uvítání dne 10. října rektorem prof. Dr. Albertem Milotou, děkanem právnické fakulty tamtéž prof. Dr. Bohušem Tomsou a profesorem téže fakulty Dr. Laštovkou navrhl prof. Dominik za předsedu profesora Jagelonské university v Krakově Vladislava Kumaniického, bývalého polského ministra školství. Za 1. generál. sekretáře byl zvolen univ. prof. Dr. Tadeusz Hilaryowicz z Varšavy, který pedal francouzsky a pelsky referát o činnosti komise. Komise byla založena na popud profesorů z Československa a Polska. Členy jejími jsou profesori a docenti z Československa, Polska, Rumunska a Jugoslavie, jak referent vypočítává. Podle něho komise vydala šest bulletinů a vytvořila propagační komitét slovanských měst pro mezinárodní kongres správních věd, jenž se koná koncem října tohoto roku v Madridě. Jeho zásluhou zaslalo město Bratislava, dále Lublaň a Záhřeb zprávy k tomuto sjezdu.

V Bratislavě na schůzi mezinárodní komise bylo rokováno o metodě vyučování správnímu právu. Referáty přednesl prof. Dominik z Brna, prof. Ehrlich ze Lvova, Tasič z Lublaně, Negulescu z Bukurešti, Javorský z Krakova, Taubenschlag z Lodže, Langrod z Krakova a prof. Laštovka z Bratislavy. Byly usneseny resoluce o zásadách vyučování správnímu právu na universitách a návrh na zavedení mezinárodních přednášek o správním právu na