kojeni plně; jejich pohledávky, jsou-li zjištěny, musí býti zaplaceny, jinak zajištěny).

Pod právy „vylučovatelů" jest zahrnouti i právo stihací, pokud arci bylo před tím, než došlo k pravoplatnému provedení nuceného narovnání (s účinky podle § 156 konkursního řádu), věřitelem, jehož se týká, uplatněno (jak shora uvedeno, má uplatnění tohoto práva pro ně konstiturní význam).

Pokud se týká vyrovnacího řízení (scil. mimo konkurs, k němuž dochází za podmínek § 1 vyrovnacího řádu, totiž že dlužník je neschopen platiti i učiní návrh, vyhovující ustanovením § 2 vyrovnacího řádu, na zahájení vyrovnacího řízení u soudu [který by byl příslušný pro řízení konkursní] a s nímž jsou rovněž spojeny určité majetkoprávní zásahy, především pro dlužníka — § 10 vyrovnacího řádu — a dále i pro věřitele dlužníkovy) platí i v tomto řízení privilegované postavení věřitelů, kterým přísluší nárok na vyloučení, a věřitelů oddělených (k oddělenému uspokojení z určitých věcí arci tu nedojde, ježto se tu jmění dlužníka nezpeněžuje). Také tito věřitelé nemusí svoje pohledávky přihlásiti (pohledávky, vzešlé z vyrovnacího řízení, mají přednostní právo). O nárocích na vyloučení má ustanovení vyrovnací řád v § 24 obdobné s ustanovením § 47 konkursního řádu. Nárok na vyloučení uplatňuje se jako mimo vyrovnací řízení proti dlužníkovi — za podmínek § 10, odst. 2. vyrov. řádu se souhlasem vyrovnacího správce soudně nebo mimosoudně. Jestliže věc, jíž se týká, byla zcizena již před zahájením vyrovnacího řízení, nezbývá oprávněnému než uplatniti nárok na náhradu ve vyrovnacím řízení (jako osobní věřitel). Právo stihací v řízení vyrovnacím pak jest normováno v § 25, rovněž obdobně, jako je totéž právo upraveno v § 48 konkursního řádu.[16])

Také ve smyslu § 25 vyrovnacího řádu může prodavač nebo nákupní komisionář požadovati vrácení zboží, které bylo dlužníku zasláno z jiného místa a nebylo jím ještě úplně zaplaceno, pokud před zahájením vyrovnacího řízení nedošlo na místo dodání a nedostalo se do moci dlužníka nebo jiné osoby pro něho. Stihací právo jest i tu možno uplatniti soudně nebo mimosoudně, a to proti dlužníku, jsou-li tu pak splněny podmínky § 10, odst. 2, pokud se týče § 5, odst. 1 vyrovnacího řádu,[17]) proti vyrovnacímu správci.

[16]) Vůči stihacímu právu v konkursu jest prima facie při stihacím právu ve vyrovnacím řízení situace potud částečně jiná, že tu nepřísluší podle vyrovnacího řádu dlužníku, pokud se týče správci vyrovnacímu právo, v případě uplatnění tohoto práva, dodatečně zamezití uplatnění tohoto práva. Přesto, že tu není v tomto směru positivní normy, sluší zato míti, že projeví-li dlužník resp. správce ochotu plniti, mohou požadovati zboží.

[17]) Vyrovnací řízení nezbavuje — na rozdíl od konkursního řízení — dlužníka zcela práva disposičního stran jmění, jež mu náleží. Omezení, jež i tu nastávají, jsou stanovena v § 10 vyrovnacího řádu (dlužník ode dne, kdy byl podán návrh na zahájení vyrov. řízení, nesmí zcizovati ani zavazovati nemovitosti, zřizovati na svém jmění právo na oddělené uspokojení, zavazovati se jako rukojmí ani činiti jakákoli bezplatná opatření. Právní jednání, která nenáležejí k obyčejnému hospodaření, smí konati jen se svolením vyrovnacího správce). Kromě toho stanoví § 5, odst. 1. vyrov. řádu, že vyrovnací soud může nařídíti, aby se zdržel určitých právních jednání, nebo aby je konal jen za souhlasu správce.

Dr. O. HANNA, kandidát notářství:

Vykonatelné dluhopisy, jejich podmínky a výhody zejména u hypotekárních zápůjček.*)

Dnešní doba úvěrové a cenové krise, znehodnocující bonitu dlužníka i zástavy, nutí každého rozumného ukladatele svých prostředků do zápůjčky, aby nejen opatřili si co nejspolehlivější zástavy, ale zejména aby usnadnili jejich realisaci při neplnění dlužnických závazků. V platném právním řádě máme jednu již značně starou, ale přes to neprávem opomíjenou a namnoze v kruzích peněžních ne dosti dobře známou instituci, dnes dvojnásob cennou jako zvýšená ochrana věřitele. Mám na mysli vykonatelnost smluvní peněžní pohledávky s vyloučením procesního soudu podle § 3 zákona z 25. července 1871 č. 75 ř. z. Přednostem vykonatelné listiny před obyčejnou jest věnován tento informativní článek. Při tom mám na mysli hlavně dluhopis hypotekárně zajištěný.

I. Pokud jde o f o r m u vykonatelného dluhopisu a p o d m í n k y vykonatelnosti, je pochopitelné, že zvýšený dosah listiny vyžaduje zpřísnění podmínek; jejich zachování neznamená žádné zdražení při vyhotovení listiny (ač nesporně zrychlení i zlevnění při použití) a částečné zpřísnění podmínek, jež jen nepatrně ztěžuje zřízení listiny, jest značně vyváženo nespornými a dalekosáhlými výhodami pro věřitele.

Vykonatelný dluhopis musí býti vyhotoven jako zvláštní druh spisu notářského, z čehož plyne, že musí míti jednak všeobecné náležitosti listiny n o t á ř s k é, jednak zvláštní náležitost notářských s p i s ů (speciální druh notářských listin), a mimo to zvláštní náležitosti v y k o n a t e l n ý c h spisů, tudíž:

1. Jako všechny l i s t i n y n o t á ř s k é, musí býti vykonatelný dluhopis vyhotoven:

a) notářem p ř í s l u š n ý m (t. j. jenž má sídlo v obvodu krajského soudu, kde se listina zřizuje (zástavní nemovitost může však býti kdekoliv jinde), o p r á v n ě n ý m úřadovati a nesmí spis svěděiti osobám notáři b l í z k ý m; totéž platí však o každém ověření podpisů na soukromém dluhopise jako podmínce zavtělení;

b) spis nesmí býti zřizován o z a p o v ě d ě n ý c h j e d n a n í c h n a o k o, k o b e j i t i z á k o n a n e b o k p r o t i p r á v n í m u z k r a c o v á n í t ř e t í c h: jsou to všeobecné podmínky platnosti již podle obč. zákoníka;

c) musí býti b e z v a d n ě p s á n, beze škrtů, výmazů, vsuvek, doplňků atd. (§ 45 not. řádu), sešit a zpečetěn (§ 48): to jest podmínka každé vkladuschopné listiny (§ 27, odst. I. knih. zákona);

d) musí míti některé s p e c i f i c k é z n a k y listin notářských, t. j. musí býti psán bez zkratek slov i číslic (§ 44), zarejstříkován (§ 47), uložen (§ 49). To patří k úředním povinnostem notáře (za jejichž zachování ručí disciplinárně), umožňuje evidenci a chrání před padělky.

2. Jako s p i s notářský musí býti vykonatelný dluhopis notářem náležitě sepsán, zejména

a) musí býti dlužníkem všechna ustanovení v y l o ž e n a a o b j a s n ě n a: což znemožňuje námitku omylu, nátlaku neb podvodu;

b) notář musí zkoumati z p ů s o b i l o s t stran (§ 52): což znemožňuje námitku právní i fysické nezpůsobilosti;

c) má hleděti na j a s n o s t, s t r u č n o s t a v ý s t i ž n o s t obsahu (§ 53): což znesnadňuje spory;

d) na rozdíl od pouhého ověření podpisu na soukromém dluhopise musí býti totožnost neznámého dlužníka prokázána v ž d y d v ě m a s v ě d k y, n a h r a z e n í jednoho legitimací jest nepřípustné (§ 55).

3. Jako v y k o n a t e l n á listina musí takový dluhopis obsahovati:

a) závazek v p e n ě z í c h neb věcech z a s t u p i t e l n ý c h (na příkl. výměnkové dávky);

b) přesné jméno o p r á v n ě n é h o i z a v á z a n é h o,**) při čemž volba osoby nemůže býti přenechána jinému, ani vyhotovena listina in bianco anebo na doručitele znějící;

*) Zvláštní otisk ze „Spořitelního Obzoru".

**) Převod v osobě věřitele neb dlužníka nemusí býti prokázán listinou veřejnou, stačí ověření podpisu (§ 9 ex. ř.); k exekučnímu návrhu stačí dokonce předložiti vidimovaný opis takové listiny (min. nař. č. 25801/97, Věstník č. 44).

c) p ř e d m ě t; měna může býti i cizozemská;

d) v ý š i; vykonatelnost vztahuje se též na příslušenství, pokud je přesná výše jeho určena (úroky, přísp. správní, úroky z prodlení atd.);

e) d o b u s p l a n o s t i: pohledávka musí býti existentní, nikoli budoucí (t. j., která v den zřízení spisu ještě neexistuje;***) tak je vyloučena vykonatelnost listiny kaučních a úvěrové (rozh. Vážný 7399). Anuity, splátky úrokové, činže, pachtovné, platy služební a jiné opětující se dávky nejsou pohledávky budoucí, nýbrž jen budoucně splatné, a mohou býti předmětem smluvní vykonatelnosti (Váž. 8242). Doba splatnosti nemusí býti výslovně určena, ale musí vyplývati z listiny (na př. když se mluví o ročním placení bez udání doby, nastane splatnost ve výročí začátku smluvního poměru, Váž. 8242). Není-li doba splatnosti kalendářně určena aneb je-li podmíněna nějakou okolností (na př. neplacení, upomínka, zanedbání smluvních povinností, insolvence) je nutno nadejití doby neb podmínku prokázati veřejnou listinou (stačí na př. notářské osvědčení), ač rozhodnutí 12545:74, 5898:75, 10029:77 (Judikát č. 100), 1875:78, 8763:79, 3705:84 takového průkazu nežádají, je-li splatnost kapitálu podmíněna neplacením anuit neb úroků. Ba rozhodnutí Váž. 8242 dokonce vyslovilo ve prospěch věřitele, že, jde-li o vykonatelný závazek závislý na protiplnění (na příkl. kupní dobírka a vydání prodané věci), musí dlužník sám prokázati nedostatek takového protiplnění v žalobě impugnační proti exekuci (§ 36 č. 1 ex. ř.). Při průkazu splnění výminky neb nadejití doby nestačí jako při změně v osobě průkaz listinou ověřenou neb vidimovaným jejím opisem, nýbrž je třeba veřejné listiny (§ 3, odst. II. not. ř.: „aby veřejnou listinou prokázáno bylo");

f) právní t i t u l, což jest však již podmínka schopnosti vkladu podle § 26, odst. II. knih. zák.; Váž. 4806 připouští i vykonatelnost rukojemského závazku, ale žádá uvedení právního titulu hlavního dluhu ve spise samém, ať jde o rukojemství obyčejné nebo o solidárně zavázeného rukojmí i plátce, nikoli v jiné listině;

g) p r o h l á š e n í dlužníka, že svoluje, aby na základě snímku spisu notářského o vykonatelném dluhopise byla vedena exekuce jako na základě smíru soudního;

h) případná p l n á m o c k podpisu vykonatelného dluhopisu musí býti speciální, soudně neb notářsky ověřená a ke spisu připojena.

Jinak se vyhotovuje vykonatelný dluhopis jako každý jiný dluhopis, zejména i bez účasti věřitele.

Důležité jest, že použitím formy vykonatelného spisu se zřízení listiny nikterak nezdraží ani co do poplatků státních (stup. II. z listiny, 1% vkladné ze zápisu pohledávky a vedlejších závazků a kvitanční poplatek podle II. stup. při výmazu) ani co do palmare právního: tarif notářský nezná zvýšených sazeb pro vykonatelné dluhopisy, nýbrž pouze jednotnou sazbu pro jednostranná jednání; zvýšení se připouští jen v komplikovaných případech, ale i zde bez ohledu na vykonatelnost.

II. P ř e d n o s t i vykonatelných proti obyčejným soukromým dluhopisům plynou jednak z jejich povahy jako v e ř e j n é listiny, jednak z povahy v y k o n a t e l n o s t i. Nebyly-li by splněny všechny podmínky sub I, 3. uvedené, zůstává spis přes to platnou veřejnou listinou s jejími výhodami; nejsou-li splněny všechny podmínky sub I, 1., 2. uvedené, může býti listina zachována jako soukromý dluhopis.

***) Judikaturou Nejvyššího soudu postulované existentnosti pohledávky, o níž jest vykonatelný spis vyhotoviti, není na závadu okolnost, že výplata valuty stane se většinou až po knihovním zajištění, neboť dluhopis sám namnoze obsahuje podpis dlužníka o přijetí valuty, nebo o vzdání se námitky nevyplacené valuty, ač ve skutečnosti při podpisu nebývá vyplacena. Pohledávkami budoucími jsou míněny případy t. zv. rámcových hypoték, zajišťujících otevřený úvěr, kauce, pohledávky z budoucího jednatelství, z náhrady škody, kde jde pouze o rámec limitovaný maximální cifrou, nikoli o pohledávky určité výše, a pak ony případy, kdy pohledávka má vzniknouti z určitého poměru nebo určité skutečnosti. Zde jde o budoucí pohledávky, byť i bylo jisto, že vzniknou, a jejich vykonatelnost není možná. Judikatura však výslovně připouští vykonatelnost pohledávky z rukojemství a vykonatelnost splátek nájemného, nebo pachtovného (neboť zde pohledávka již vznikla, jen splatnost je budoucí), jakož i anuit, splátek úrokových atd.

1. Výhody plynoucí z povahy v e ř e j n é listiny jsou:

a) skýtá ve sporu podle § 292 civ. ř. soud. a podle § 34 zák. č. 100/31 i v řízení nesporném úplný důkaz toho, co v ní je notářem dosvědčeno;

b) padělání trestá se podle § 199 d) tr. z. jako zločin podvodu bez ohledu na hodnotu, kdežto u soukromého dluhopisu jen, přesahuje-li hodnotu 2.000 Kč (§ 201 a) tr. z. a § 1 zák. 31/29);

c) je vkladuschopna podle § 33 b) knih. zák., aniž je třeba z e v r u b n ě uvésti zástavní nemovitost (§ 32 a) stačí na př. číslo vložky bez vypočtení řady parcel) a není a n i t ř e b a i n t a b u l a č n í d o l o ž k y (§ 32 b), Gl. U. 8084), ač v praxi se obyčejně dává.

2. Výhody plynoucí z povahy v y k o n a t e l n o s t i jsou daleko větší a jedna z nejdůležitějších jest, že

a) lze v é s t i i h n e d e x e k u c i a obejíti tak celé řízení procesní, což znamená tam, kde dosud vykonatelná pohledávka nebyla zajištěna, značný náskok před jinými rovněž smluvně nezajištěnými věřiteli, a tam, kde zajištění bylo smluvně provedeno, značné zrychlení zpětného vymožení, uvážíme-li, že jinak může liknavý dlužník oddáliti zaplacení tím, že se prostě dá žalovati a dá sporu proběhnouti všemi instancemi, což při dnešním známém zatížení justice a vleklosti soudního řízení znamená moratorium via facti.

Namítne-li se, že lze vykonatelnosti takového spisu odporovati (§ 4 not. ř.), což by se muselo státi rekursem proti povolení exekuce, a jen, nebylo-li to možné, žalobou impugnační podle § 36, č. 1 ex. ř., platí to ovšem o všech exekučních titulech vůbec, tedy i o rozsudku, k němuž vede ona mnohdy svízelná cesta sporu soudního.

Exekuci lze vésti na celé jmění dlužníka a nemůže v listině býti omezena na některé kusy jeho jmění.

3. Byla-li v konkursu popřena vykonatelnost pohledávky konkursního věřitele, připadně těžší úloha žalobce konkursní podstatě jako dlužníku, nikoliv věřiteli (§ 112, odst. III. konk. ř.).

III. Vykonatelnost arciť sama o sobě ještě neznamená zajištění, nýbrž jen náskok v exekuci a může býti uspokojení překaženo insolvencí dlužníka. Zde pomůže jen včasné z a v t ě l e n í v y k o n a t e l n é h o d l u h o p i s u na nemovitost (nemluvím o zástavě movité), jež se může státi buď e x e k u č n í m p r á v e m z á s t a v n í m podle § 87 a násl. ex. ř. (až po splatnosti, a to vedením exekuce) nebo s m l u v n í m p r á v e m z á s t a v n í m, byla-li nemovitost již v listině dána do zástavy (a to i před splatností, a zde dvojí cestou: buďto knihovní žádostí podle § 76 knih. z. anebo návrhem exekučním podle § 350 ex. ř., kteréžto exekučně vložené právo zástavní, smluvené již listinou, zůstane svou povahou vždy smluvním právem zástavním, Váž. 10441, se všemi důsledky: výmaz kvitancí, knihovní přednost, vlastníkova hypotéka, disposiční závazek vlastníka atd.).

K zajištění pohledávky z vykonatelného spisu stačí držba usnesení o p o z n á m c e p o ř a d í pro věřitele. Arciť nutno právo zástavní vložiti do uplynutí lhůty poznámky, ať již cestou soukromé žádosti neb návrhem exekučním. Poslední je možné, byla-li již ve spise dána nemovitost do zástavy, přes plen. rozh. 3266, že v poznámce pořadí lze nabýti jen smluvního, nikoliv i exekučního práva zástavního, neboť zástavní právo podle vykonatelného spisu nestane se tím exekučním, i když bylo vloženo na nemovitost cestou exekuce (Váž. 10441). Nebyla-li nemovitost již ve spise dána do zástavy, lze arciť nabýti exekucí jen exekuční právo zástavní, a to ovšem jen po splatnosti závazku a nikoliv v pořadí poznámky. Poznámkou ušetří se ¾% na vkladném a 1% na výmazné kvitanci, stane-li se zaplacení do 1 roku. Při obnově poznámky (má ovšem význam jen, nedošlo-li zatím k zatížení reality), doplatí se každý další rok ¼%. Tyto poplatky se však poměrně započtou do vkladného při řádném vtělení dluhopisu v pořadí poznámky.

IV. Při knihovním vkladu vykonatelného dluhopisu doporučuje se v y z n a č i t i v y k o n a t e l n o s t' p o z n á m k o u k n i h o v n í, která sice není uvedena v zák. knih., ale v praxi se vesměs podle anal. §§ 88, odst. III. a 89, odst. I. ex. ř. povoluje. Tím totiž nabývá vykonatelnost, dosud působící jen proti osobně zavázaného, ú č i n k ů v ě c n ý c h, t. j. působí i proti každému pozdějšímu vlastníku reality (rozh. 5250/87, 902/88, 16253/89), ač některá rozhodnutí tento účinek připisují dokonce již samému vkladu zástavního práva pro vykonatelnou pohledávku i bez poznámky vykonatelnosti (Gl. U. N. XVII. 7471).

Změní-li se vlastník nemovitosti, nemění se tím nic na dosavadním osobním závazku dlužníka a vykonatelnosti pohledávky na celé jeho jmění: dlužník může se však zbaviti tohoto závazku podle § 1408 o. z. o., označí-li věřiteli nabyvatele, jenž dluh převzal, se žádostí o propuštění vlastní osoby a neodporuje-li tomu věřitel v šestiměsíční lhůtě, byv na následek tento výslovně upozorněn.

Nebyla-li poznámka vykonatelnosti v knize výslovně vyznačena, lze to provésti kdykoliv dodatečně, ať již žádostí knihovní nebo exekučním návrhem podle § 89 ex. ř. (i bez splatnosti pohledávky). Takovou poznámku nelze vymazati poznámkou exekuce (§ 96 ex. ř.), jako původně soukromého zástavního práva nevykonatelné pohledávky, nýbrž jen se svolením věřitele.

Zajišťovací exekuci na základě vykonatelného dluhopisu nelze arciť vésti, avšak není toho třeba, neboť nebylo-li smluveno právo zástavní ve spise, lze vésti hned exekuci uhražovací a podmínkou obou druhů exekuce je vždy splatnost pohledávky; bylo-li zástavní právo smluveno, lze je kdykoliv i před splatností exekuce provésti.

Vykonatelný dluhopis má povahu smíru soudního, ale i výhody soukromé listiny. Věřitel není povinen dovolati se vždy vykonatelnosti, nýbrž jest k tomu pouze oprávněn. Může též podati žalobu, aniž by vadila námitka provedené rozepře, jako u smíru.

Vykonatelnost listin notářských je i v cizině všeobecně uznávána, ba namnoze na širší základně než u nás.*) Bylo by si v zájmu urychleného uspokojení věřitele i ulehčení soudů přáti, aby v příštím notářském řádě byla rozšířena vykonatelnost i na jiné pohledávky než dosud, ale hlavně, aby bylo hojně používáno tohoto právního prostředku, který nám platný právní řád skýtá.

ZE DNE

Interpelace v senátě na ministra spravedlnosti ohledně jmenování Vratislava Brauma notářem v Nepomuku.

Senátor profesor Kvasnička a spol. podali v senátě interpelaci na ministra spravedlnosti v záležitosti jmenování kandidáta Vratislava Brauma notářem v Nepomuku, řádně odůvodněnou, v níž se domáhají odpovědi v tomto směru:

1. zda je mu celý případ znám,

2. proč nebyl respektován aneb vrácen návrh notářské komoře,

3. proč a z jakých příčin došlo k jmenování Vratislava Brauma, který ani kandidátem nebyl, resp. proč a z jakých příčin byl vybrán právě on a tak přeskočil přes 60, to jest plnou polovinu, kandidátů.

Jsme povděčni panu profesoru Kvasničkovi, že věci této se ujal, a doufáme, že tím napříště bude vyloučeno, aby nebyla dána při jmenování notářem přednost někomu, když jsou tu uchazeči starší a zasloužilejší.

K resignaci presidenta notářské komory Pražské dr. Jaroslava Čulíka došel přípis notářské zbornici (komory) v Lublani, v němž tato, uznávajíc zásluhy resignovavšího presidenta o celý stav notářský, žádá jej snažně, aby resignaci svou vzal zpět.

K vůli zajímavosti uveřejňujeme celý tento přípis v jazyku slovinském, jenž zní:

Št. 595/35/Spl.

Visokospoštovani gospod prezident!

Doznali smo vest, da ste podali demisijo na častno mesto prezidenta Notarske komore v Pragi in to iz razlogov, ki izvirajo iz težke stanovske borbe notarijata v bratski Čehoslovaški republiki.

Naša komora je po svojih odposlancih bila večkrat v stikih z Vami, gospod prezident, in vedno imela priliko spoznati Vaše velike izkušnje in odlične sposobnosti na polju judikature in notarskega udejstvovanja, — radi tega bi močno obžalovala, če bi gospod prezident vztrajali na podani demisiji.

Nasprotno pa bi bilo nam v veliko zadovoljstvo, če bi gospod prezident ostali na svojem častnem, četudi težkem mestu v sedanji borbi za pravice notarskega stanu. Tudi mi smo prestali že močne pretrese, tako v letu 1930, ko so bili vsi javni notarji Jugoslavije postavljeni na razpoloženje in tudi v letošnjem letu, ko je obstojala že resna namera notarijat v Jugoslaviji kratkomalo ukiniti. Toda vse to smo prestali! Danes je minister pravde naš kolega javni notar dr. Mišikulin Mile, od katerega pričakujemo ureditve v pogledu sodnokomisijskih agend. Če bo naša akcija imela pozitiven uspeh, Vas, gospod prezident, o tem obvestimo. Upamo, da bi Vam moglo to služiti pri Vaši borbi podobno kot poslana Vam tarifa za sodnokomisijske posle.

Želimo, da bi čimpreje došlo do tesnega sodelovanja naših stanovskih kolegov v obeh bratskih državah in do ustanovitve Zveze javnih notarjev slovanskih držav.

Pri vseh teh visokih ciljih upamo na preizkušeno vodilno pomoč Vaše visokocenjene osebnosti, gospod prezident in nam bo v izredno zadovoljstvo, če se odločite, da vztrajate na Vašem velevažnem mestu.

V tem upanju Vas prosimo, gospod prezident, da sprejmete izraze naše udanosti in odličnega spoštovanja!

Notarska zbornica.

V Ljubljani dne 30. Oktobra 1935.

Zborniční predsednik:
Dr. F u k a.

Gratulujeme bratrům Slovincům k tomuto úspěchu, že jmenován byl ministrem spravedlnosti notář.

Jestli pak my také jednou toho se dočkáme, aby jmenována byla ministrem osoba, která by spravedlivé požadavky notářů splnila?

Odbor „Praha" Spolku čsl. notářů

pořádal dne 19. října 1935 spolu se Spolkem čsl. kandidátů notářství v restauraci v Praze II., Vodičkova ul., palác Skaut, přátelskou schůzi na rozloučenou s panem presidentem notářské komory, drem Jaroslavem Čulíkem, který resignoval na svůj úřad notářský a na funkci presidenta notářské komory. Schůzka měla velmi animovaný průběh a s potěšením lze konstatovati, že zúčastnilo se jí přes 70 pánů notářů, kandidátů notářství a jejich dám. Za notářskou komoru olomouckou zúčastnil se president notářské komory pan notář dr. Josef Togner, za chrudimskou notářskou komoru pan notář dr. Karel Lepšík.

Po společné večeři rozloučil se vřelými slovy s panem presidentem drem Čulíkem pan vicepresident notářské komory notář dr. Ponec, oceniv ve skvělém proslovu činnost pana presidenta.

Rovněž vřelými slovy rozloučili se za své komory presidenti pan dr. Togner a pan dr. Lepšík a oba ocenili záslužnou činnost stavovskou pana presidenta dra Čulíka.

Od notářské komory brněnské, zastoupené panem presidentem Tesařem, a od notářů slovenských, zastoupených panem ministrem m. sl. drem Kálayem a drem Duškem, došly telegramy na rozloučenou.

Za kandidáty notářství rozloučil se s panem presidentem drem Čulíkem kol. dr. Hanna, zdůrazniv ve svém proslovu, že kandidátům notářství odchází jejich vzácný přítel a ochránce. Všichni řečníci přáli panu presidentovi, aby dlouho ve zdraví svého zaslouženého odpočinku užíval.

Pan president dr. Čulík ve své obsahově skvělé odpovědi poděkoval všem funkcionářům spolkovým i komorním, nastínil práci, která za jeho předsednictví byla vykonána a která ještě stav očekává a s přáním zdaru stavu notářskému srdečnými slovy se se stavem notářským rozloučil. Upřímný potlesk všech přítomných byl odměnou jeho proslovu. Neloučíme se s panem presidentem drem Čulíkem, nýbrž těšíme se, že i nadále do schůzí odboru bude docházeti a s námi bude stále spolupracovati. Dr. K.

Mimořádná valná hromada sboru notářů pražského komorního obvodu konala se v Praze dne 20. října 1935 za velmi četné účasti členů, jakož i hostů: pres. not. komory českobudějovické Emanuela Touše, pres. not. komory královéhradecko-chrudimské Dr. Karla Lepšíka, a zástupců kandidátů notářství. Předsedal jí a jednání řídil úřadující vicepresident Dr. Jaroslav Ponec, jenž uvítav přítomné a vzpomenuv památky zesnulého člena sboru, notáře Antonína Sixla z No-

*) Na př. jihoslov. notářský řád připouští v § 53 vykonatelnost u pohledávek peněžních a na věci zastupitelné, u závazků k odevzdání věcí, zřízení, převodu, omezení neb zrušení knihovního práva a k zajištění peněžní pohledávky.