

Věstník Spolku čl. kandidátů notářství

Úprava návrhu na obsazování notářských míst.

(Výnosu prezidia vrchního soudu v Praze ze dne 14. září 1935
Pres: 41707/13/35.)

„Při předkládání návrhu na obsazování notářských míst jsem zjistil, že o uprázdněná notářská místa v poslední době žádá mnoho kandidátů notářství. Žadostí těchto třeba pečlivěji zkoumati, ježto mnozí z nich vykazují, kromě notářské služby též službu mimonotářskou (soudní, advokátní anebo jinou službu) a někteří dokonce i válečnou službu vojenskou. Při návrzích nelze tuto mimonotářskou službu přehlížeti. To platí zejména o vykonané službě vojenské.

Z té příčiny žádám, aby při návrzích na obsazování notářských míst byly ke zprávě prezidia, k odůvodněnému návrhu osobního senátu krajského soudu, připojeny jako přílohy v tabelární formě tyto předlohy:

Přehled A.

Z notářů ucházejí se o přeložení, případně jmenování do ... tyto notáři:

1. pořadí,
2. jméno a působíště,
3. jmenování notářem,
4. má započítatelné justiční služby,
5. byl jmenován pro nynější působíště (kdy),
6. žádá též na místo, které se uprázdí přeložením notáře do

V tomto přehledu budiž zejména přesně uvedeno datum, kterého dne ten který notář byl jmenován notářem, dále od které doby působí uchazeč-notář ve svém posledním působíšti a vystřídal-li několik těchto míst, buďtež působíště vyjmenována bez udání doby působení.

Ku přehledu nutno vždy připojiti opisy kárných nálezů, které snad se týkají některých notářů.

Přehled B.

Z kandidátů notářství žádají za notáře v

1. pořadí podle započítatelné služby justiční,
2. jméno a působíště,
3. datum narození,
4. započítatelná justiční služba ke dni návrhu osobního senátu,
 - a) celková (rok, měsíc, den),
 - b) z toho advokátní a soudní (rok, měsíc, den),
5. vojenská služba válečná do státního převratu od do (rok, měsíc, den),
6. z vojenské služby válečné započteno do universitních studií semestrů,
7. újma činí (rok, měsíc, den),
8. má se zřetelem na tuto újmu služby (rok, měsíc, den),
9. podle toho tudíž pořadí,
10. odečte-li se z mimonotářské služby delší roku polovice doby převyšující rok (rok, měsíc, den),
11. zbývá služby (rok, měsíc, den),
12. řadí se tudíž podle toho,
13. žádá též za místo, které se uprázdí přeložením notáře do

K tomuto přehledu B. buďtež připojeny tyto přílohy:

Příloha I.

Přehled o datech, směrodatných pro výpočet újmy, utrpěné výkonem vojenské služby válečné u kandidátů notářství, kteří vykazují vojenskou službu válečnou. Tato příloha bude obsahovati tyto rubriky:

1. běžné číslo přehledu B. pořadí podle započítatelné justiční služby,
2. jméno a datum narození,
3. absolvoval studia středoškolská v letech, tudíž za kolik let,
4. složil zkoušku dospělosti (s jakým výsledkem),
5. konal vojenskou službu válečnou do státního převratu od do (rok, měsíc, den),
6. byl po státním převratu propuštěn z vojenské služby,
7. absolvoval studia právnická v letech, tedy za kolik semestrů,
8. započteno semestrů do studií právnických,
9. složil státní zkoušku (I., II., III. a s jakým prospěchem),
10. újma činí (rok, měsíc, den),
11. odůvodnění.

Příloha II.

Po předání se zřetelem k újmě, utrpěné výkonem vojenské služby válečné, řadí kandidáti notářství, bere-li se zřetel k celé justiční službě (notářské, advokátní a soudní), takto:

1. číslo řadové,
2. jméno,
3. rok, měsíc, den.

Příloha III.

Počítá-li se ze započítatelné služby advokátní a soudní doba kratší roku plně a z doby delší roku pouze polovice převyšující rok pro pořadí, pak řadí se kandidáti notářství takto:

1. číslo řadové,
2. jméno,
3. rok, měsíc, den.

Žádám, aby presidium krajského soudu bedlivě přihlédlo k tomu, zda někteří z notářů nebyli již jinam zatím přeloženi, po případě, zda někteří z kandidátů notářství nebyli mezitím pro jiné místo jmenováni.

Také u kandidátů notářství třeba připojiti opisy kárných nálezů.

O tomto výnosu vyrozumívám současně příslušné notářské komory se žádostí, aby vždy ve svých návrzích uvedly všechna rozhodná data, jichž prezidia krajských soudů budou potřebovat při sestavování těchto přehledů.

Za účelem přehledu o žadatelích doporučuji, aby prezidia krajských soudů připojila též k návrhu tabulu, z níž byly by zřejmy důvody podle obsahu žádosti, jež uplatňuje ten který uchazeč, ať notář či kandidát notářství. Může se tak státi v této tabelární formě:

1. jméno uchazeče,
2. důvody hospodářské,
3. důvody rodinné,
4. důvody zdravotní.

Žádám, aby vždy jak v návrhu notářské komory, tak zejména v návrhu osobního senátu krajského soudu bylo náležitě odůvodněno pomínutím starších uchazečů ať notářů, ať kandidátů notářství.

Abyste návrhy nemusily býti vráceny a tím nedocházelo zbytečně k průtahům v obsazování notářských míst, žádám důrazně, aby návrhům byla věnována zvýšená pozornost.

Upozorňujeme všechny kolegy na tento důležitý výnos s tím, aby ve vlastním zájmu při žádání za místa notářská na všechny zde uvedené okolnosti řádně brali zřetel, a svá tvrzení též dokládali příslušnými přílohami.

Veškeru korespondenci Spolku — i ve věcech kondičních, jest nyní adresovati výhradně jednateli JUDr. Richardu Běbrovi, kandidátu notářství v Praze-Zižkově, bytem v Praze-Smíchově čp. 2156.

Knihy redakci zasláné

Dr. Hynek Bulín ml.: Dovolání podle práva československého, německého a francouzského. — Svazek LXXV. sbírky spisů právnických a národohospodářských. Vydávají Karel Engliš a František Weyr. — Brno - Praha 1935. Nakladatelství „Orbis“. — Stránek 450. Cena 60 Kč.

Úvodem vymezuje autor pojem soudního řízení jako zvláštního typu řízení normotvorného. Určuje poměr tohoto řízení k řízení správnímu a zabývá se podrobně konstrukcí instanačního postupu soudního. Tím přechází k pojmu opravného prostředku a probírá jednotlivé druhy opravných prostředků v civilním řízení soudním, jak je tradiční nauka vytvořila (řádné a mimořádné, devolutní a nedevoletní, s účinkem odkladným a bez něho atd.). Poté přistupuje autor k vlastnímu předmětu své monografie, totiž k opravnému prostředku dovolání. Větší část spisu je věnována dovolání podle práva československého, a to jednak podle práva platného v historických zemích (dříve rakouského), jednak podle práva platného na Slovensku a Podkarpatské Rusi (dříve uherského). S hlediska obou právních komplexů pojednává spis podrobně o pojmu dovolání, o přípustnosti dovolání po stránce objektivní (předmět dovolání) i subjektivní (podměty dovolání), o dovolacích důvodech, o tom, kterak se lze dovolání platně vzdáti, kterak a s jakými účinky lze od podaného již dovolání ustoupiti, jak se podává dovolací spis a dovolací odpověď, dále o účincích dovolání, o dovolacím soudě, o dovolacím řízení, o rozhodnutí dovolacího soudu a o činnosti nižších stolic po rozhodnutí dovolacího soudu. Při každé z těchto otázek jest uvedeno a kriticky zhodnoceno též stanovisko osnovy československého civilního řádu soudního. Zvláštní kapitola