

Stále docházející dotazy po pracích bibliograficky neznámých činí jeho založení neodkladným. Za posavadního neutěšeného stavu československé bibliografie vyžaduje zodpovědění takového dotazu mnoho času i práce, zvláště, když ústav dosud nedisponuje žádoucím počtem odborných sil. Ježto úkolem ústavu je doplniti nynější bibliografie a tak odstraniti ony nedostatky, jež byly buď netečností, nebo nepochopením ke škodě všeobecné zaviněny, doufá správa ústavu, že se setká u příslušných kruhů s plným pochopením.

Z České Akademie věd a umění. Česká Akademie vypisuje soutěž o výroční cenu Kč. 2000.— z fondu Dra Jiřího Katze, zemského advokáta v Praze. Fond tento — v sumě Kč. 50.000.— — založil JUDr. Leopold Katz, zemský advokát v Praze, k uctění památky svého syna. Cenu udílí první třída České Akademie. Obdrží ji české dílo ve čtyřletí 1917—1920 kdekoli vyšlé, posud cenou nepoctěné, z věd filosofických, právních, státních a společenských nebo z historie a starožitností vůbec, přispělo-li vynikající měrou k vědeckému poznání ve svém oboru, bez rozdílu, vyšlo-li samostatně či v periodické publikaci. Pouhé zpracování, systematisování nebo popularisování vědy pro účely učební nemá vůbec býti účastno ceny. Dílo pokládá se za vyšlé toho dne, kterého bylo s vůlí oprávněncovou — tiskem nebo jiným mechanickým způsobem rozmnožené — uveřejněno. Cena smí se udělit pouze uchazečům národnosti české. Žádosti za cenu, opatřené náležitými doklady o tom, že dílo k soutěži přihlášené vyhovuje uvedeným podmínkám, buď tež podány včetně do 31. prosince t. r. v kanceláři České Akademie (v úředních hodinách). Není nutno, aby žádost byla podána od původce díla. Může v jeho prospěch býti podána i od osob jiných.

K výkladu §u 411 tr. ř. Žádosti několika osob za přiznání amnestie ve smyslu rozhodnutí presidenta republiky z 21. října 1919 (sdělení v č. 11 věstníku min. sprav. z roku 1919) nebylo soudem I. instance, na něž byla žádost adresována a podána, vyhověno z toho důvodu, poněvadž po názoru tohoto soudu podmínky amnestie nebyly dány. Proti tomuto usnesení stěžoval si zástupce obviněných z té příčiny, že nejde o žádost za milost ve smyslu § 411 tr. ř., nýbrž o prosbu, aby výkon trestu byl pro všeobecnou amnestii prohlášen za odčiněný. Poněvadž pak v posledním odstavci vlastnoručního listu presidenta republiky jest vysloveno, že v pochybnostech má rozhodovati ministr spravedlnosti, není prý podřízená instance oprávněna žádost ve