Válka. Cís. nař. 29. VII. 14, ř. 178. § 6. I na exekuci proti pozůstalosti vedenou lze použíti ustanovení tohoto, byli-li přihlášení dědici povoláni ke konání služeb ve válce. 3 X 16, R I 313/16; G. H. 17: 58.

D. Z řízení nesporného, knihovního, notářského a konkursního řádu.

§§ 2. č. 7, 216. nesp. pat. a § 271. obč. z. Jak se má zachovati soudce opatrovanský, shledá-li proti opatrovanci vznesenou pohledávku za neodůvodněnou? Odkázání nebo odepření uznání? 19 IX 16, R VI 106/16; Z. B. 17: 75.

§ 128. nesp. pat. Roční lhůta §. 128. nesp. pat. vztahuje se toliko na přihlášku dědickou, nikoliv na průkaz práva dědického. 10 X 16, R II 297/16; P. 17: 51.

§ 160. nesp. pat. Byla-li nezletilci odkázaná věc zůstavitelem zastavena, odpadá zajištění legátu během vyjednávání pozůstalosti jen tam, kde zůstavitel věc určil trvale za zástavu. 6 V 16, R II 185/16; G. H. 17: 70.

— K výkladu ustanovení toho. 28 XI 16, R I 359/16; J. B. 17: 11.

§ 9. kn. z. Obecní jmění, jehož užívání jest vyhraženo jen určitým příslušníkům obce (§ 288. obč. z.), jest předmětem knihovního zápisu; za vlastníka dlužno »obec« s dodatkem zapsati »obecní jmění po rozumu §. 70. ob. ř.«. 28 III 16, R II 114/16; G. H. 17: 70.

§ 31. kn. z. Viz rozhodnutí při §. 292. c. ř. s. výše.

§ 42. kn. z. Již prvá lhůta ku spravení záznamu dle §. 42. kn. z. může býti povolena delší než 14 dnů. 27 VI 16, R II 234/16; P. 17: 22.

Not. řád § 29. Viz rozhodnutí při §. 292. c. ř. s. výše.

— **§ 50.** Notář dopustí se služebního přečinu, vydá-li prvopis listiny osobám neoprávněným. 17 XI 16, Ds III 7/16; N. Z. 16: 411.

Konk. ř. §§ 72., 73. Je-li pochybnost o tom, stačí-li jmění ku krytí útrat, dlužno konkurs uvaliti. 28 XI 16, R I 368/16; Z. B. 17: 187.

II. Ve věcech trestních.

E. Z trestního práva hmotného.

§ 152. tr. z. Ke skutkové povaze zločinu po rozumu §. 152. tr. z. stačí úmysl zlého nakládání. 16 IX 16, Kr V 200/16; off. 4335.

§§ 227., 531. tr. z. Skutečným výslechem pachatele za svědka předvolaného jako obžalovaného (podezřelého) se promlčení přerušuje; nerozhoduje, že čin, pro který se konal výslech, později jiného právního podřízení poznal. 13 X 16, Kr I 172/16; off. 4332.

§ 302. tr. z. Mimo zjištění objektivní podstaty skutkové, že vyjádření obžalovaného jsou podněcováním k nepřátelství vůči Židům, musí soud také zjistiti, zda úmysl pachatele směřoval k tomu, aby při vyjádřeních těchto přítomné osoby k tomu podnítil, aby tedy v tomto směru na jich vůli působil. 2 III 15, Kr III 36/15; G H. 16 č. 47.

§ 312. tr. z. Padla-li urážka během hodin úředních anebo mimo ně, je pro otázku viny po rozumu §. 312. tr. z. bez významu, jelikož se jen vyžaduje, aby uražená osoba úřední v okamžiku urážky byla ve vykonávání svého úřadu nebo své služby. 31 X 16, Kr II 285/16; G. H. 17: 81.

Zák. 17. XII. 62, ř. 8. ex. 63 čl. V. Viz rozhodnutí při »Pojišťovací zákon pensijní«.

Pensijní zákon pojišťovací. § 39. (z 16. XII. 06, ř. 1 ex. 07). Všeobecného ústavu pensijního pro zřízence a zemskou úřadovnu tohoto ústavu nelze počítati k veřejným úřadům po rozumu čl. V. zákona ze dne 17. prosince 1862 č. 8. z r. 1863. 19 IX 16, Kr I 344/16; J. B. 17: 47; off. 4334.

Maření exekuce (zák. 25. V. 83, ř. 78). § 1. Dlužník, odstoupivší svou knihovní pohledávku a použivší výtěžku k uspokojení jiných věřitelů, jest dle §. 1. zák. o mař. exekuce trestný. 29 IX 16, Kr I 184/16; off. 4331.

Válka. Cís. nař. 7. VIII. 15, ř. 228, § 14. Předražování. Jak předsejíti při zjišťování skutkové podstaty předražování? Rozdíl mezi obchodníkem v malém a ve velkém. 1 VIII 16, Kr II 212/16; G. H. 17: 34.

— **§ 37.** Pivo, víno, pelyněk a čokoláda jsou po rozumu tohoto nařízení cís. nezbytnými předměty potřeby. 11 IV 16, Kr VIII 43—48/16; G. H. 17: 46.

— K umývadlu patřící emailový kbelík ze železného plechu jest i pro selskou domácnost předmětem nezbytné potřeby podle zmíněného nařízení cís. 28 XII 16, Kr IX 95/16; G. H. 17: 93.

Správní soud.

Poplatky. Vystoupí-li z veřejné společnosti obchodní jeden ze dvou společníků, aniž by bylo nastalo rozdělení jmění společenského, a současně nový společník vstupuje, není tu nová společnost, nýbrž pokračování ve staré společnosti, kteráž podléhá poplatkovému ekvivalentu, jelikož trvání její nezávisí více na době žití původních společníků. 4 II 16, č. 11.066; N. Z. 17: 49.

— Při vnesení reality do společnosti jest provisní vyměření poplatku na základě uvedené ceny v inventuře s výhradou definitivního vyměření po zjištění pravé ceny nemovitosti nepřípustné, jelikož definitivní vyměření na základě §. 50. č. 2. popl. zák. nezávisí