

není. Neobstál-li kandidát, možno zkoušku opakovati po půl roce, po druhé až po roce, třetí opakování rigorosa je vyloučeno. Na doktory obchodních věd *promuje* kandidáty rektor vysokého učení technického. *Čestné doktoráty* mohou býti za souhlasu profesorského sboru v. š. o., akad. senátu v. uč. techn. a po schválení ministerstva školství udělovány osobám zasloužilým o vědy obchodní. Cizozemské doktorské diplomy mohou býti na návrh prof. sboru v. š. o. ministerstvem školství *nostrifikovány*. Kuriosní § 9 cit. nař. stanoví jako *sankci na podloudné dosažení doktorátu* (falšováním vysvědčení nebo tím, že disertační práci nepracoval samostatně). Neplatnost doktorátu prohlašuje rektor pražské techniky; nedošlo-li ještě k promoci, prohlásí děkan vysoké školy obchodní za neplatné vykonané rigorosum. Kert.

FILIPINY REPUBLIKOU. Osamostatňovací proces ostrovov filipinských pokračuje. Senátom bol odobrený návrh zákona t. zv. Tydings-Mc Duffieovho, v smysle ktorého Filipiny získavajú samostatnosť. Zákon bol prijatý 68 hlasmi proti 8 a teraz čaká len na schválenie prezidentom severoamerickej Unie. Pred týmto konečným hlasovaním zamietol senát už raz 44 proti 28 hlasom návrh senátora Kinga, aby neodvislosť bola Filipinám priznaná až po 3 rokoch. Podľa odhlasovaného zákona má byť dňa 1. októbra t. r. zvolané do Manily ústavodarné zhromaždenie, ktoré má vypracovať ústavu filipinskej federácie. Táto ústava má byť prechodná a zostať v platnosti po 10 rokov a len po uplynutí tejto doby majú Filipiny dostať plnú samostatnosť. Po týchto 10 rokoch vzdajú sa tiež Spojené Štáty všetkých vojenských privilegií na Filipinách, smluvou môžu si však vyhradiť zachovanie terajšej námornej základne a zásobovacej stanice pre svoje loďstvo. Nový zákon značí pre vnútorne i zahranične-politický vývoj Filipín dôležitý medzník: obyvateľstvo je ním ukludnené a pomer k USA sa zlepšil, USA dôverujú svojej nadvláde hospodárskej natoľko, že sa neboja 10ročnej lehoty voči novej strate vlivu na Filipinách. čb.

NOVELIZÁCIA POISTOVACIEHO ZÁKONA má byť prevedená podľa osnovy, ktorú vláda po dlhšom jednaní predložila snemovni. Úmyslom zákonodarcu je predovšetkým zabezpečiť nárok poistenca v poistení súkromnom a zosilniť dozor štátu na súkromné poisťovne. Preto podľa osnovy musia súkromné poisťovne, ktoré u nás účinkujú, nech sú tunajšie alebo cudzozemské, zriadiť zvláštny fond (A) k zaisteniu nárokov k poisteniu životnom a fond B na zaistenie nárokov v poistení úrazovom a proti škode. Výška fondu A bude sa rovnáť výške poistných rezerv s prirátaním prevodov poistného, fond B má dosiahnuť pri najmenšom 40% predpísaného poistného v každom účtovnom roku. K utvoreniu fondu sú prípustné len určité hodnoty, ktoré návrh presne vypočítava a pre ktoré sa zriadi zvláštny register. Imanie fondu bude ručiť za záväzky poisťovne naproti poistencom. Ďalej osnova uvádza, ako sa majú fondy kontrolovať, aká bude s nimi dispozícia a čo sa s nimi má stať v prípade, keď poisťovňa príde do konkurzu. Dozor nad poisťovňami sa všeobecne zosilňuje a jeho prevádzanie sa dáva do rúk exekutívy — osnova ho priznáva ministerstvu vnútra. čb.

O ZÁKLADNÍCH POJMECH TRESTNÍHO PRÁVA SPRÁVNÍHO přednášel dne 17. května t. r. v Právnické Jednotě v Praze vrch. mín. kom. Dr. Jaroslav Pošvár. Hlavní pozornost tu věnoval vymezení pojmu správního trestního práva. Úvodem shrnul teoretické výsledky, k nimž došla věda o tomto předmětu. Zmínil se nejdříve o Reinhardovi von Frank, který jako první shledal mezi soudním a správním trestním právem rozdíl kvalitativní, zejména se pak zabýval naukou Jamesa Goldschmidta, jež učinila trestní správní právo součástí práva správního; přednášejícím byl ovšem uveden také Trops, který pokládá rozdíl mezi soudním a správním právem pouze za kvantitní. Větší pozornost byla v přednášce věnována ještě Merklovi. Pošvár sám nevidí mezi soudním a správním trestním