

ku nebylo zahájeno bez předchozí výhrady ve smyslu druhého odstavce § 263 tr. ř. Výši nákladů zastupování soukromého obžalobce nelze určit z moci úřední, nýbrž podle třetího odstavce § 393 tr. ř. a zákona ze dne 11. prosince 1923, čís. 4 Sb. z. a n. z roku 1924 jen k návrhu oprávněného. (Rozhodnutí Nejv. soudu v Brně Zm II 431/25 2117.)

Pokus při kulposních deliktech. Pokus jest vyloučen při čistě kulposních deliktech. Jest možným při první i druhé skutkové podstatě § 24. zákona o tisku ze dne 17. prosince 1862, č. 9 ř. zák. z roku 1863. (Rozhod. Nejv. soudu v Brně Zm I 478/25.)

Omyl a lstivé předstírání. „Omylem“ (§ 197. tr. zák.) jest jakákoliv představa se skutečností se nesrovnávající. V omyl jest uveden netoliko ten, v jehož mysl bylo vyvolána nesprávná představa o skutkové okolnosti, již si dosud vůbec nepředstavoval, nýbrž i ten, v jehož mysl byla o některé skutečnosti na místě správné, se skutečností se srovnávající představy vyvolána představa od této jeho původní představy odchýlná a se skutečností se nesrovnávající. Zákonný pojem „lstivého předstírání“ není podmíněn úskočností a zvláštní zálučností, jest naplněn jakýmkoliv oklamáním důvěry v denním (obchodním) životě obvyklé. (Rozhod. Nejv. soudu v Brně Zm II 244/25.)

PORADNA SPRÁVNÍ A DAŇOVÁ

Rídí JUDr. Rudolf Traub, advokát v Praze-Smíchově. — V této rubrice udílíme bezplatně našim stálým odběratelům porady správní a finanční. Zvláštními dopisy se neodpovídá.

J. U. Podle § 3 č. 4 zák. o osobních daních z příjmu nemůže jíti o zdanitelné povoznictví, jde-li o maloročníka a není-li výtěžek z povoznictví příliš značný. (Nález správního soudu z 10. června 1908, Budwinski F 6154.)

Bez značky. Pense vdovská pomíjí opět- ným provdáním se vdovy, při čemž se jí však vyhradí požitky dotčený pro případ opětného jejího ovdovění, nevzala-li za tento nárok od- bytné. Odbytné rovná se 1½ až 3násobné roční pensi.

O. B. Slovensko. Při dodávkách nepodni- katelů ručí nabyvatel za daň z obratu rukou nerozdílnou s dodavatelem tehdy, když opo- mene finančnímu úřadu učiniti včas oznáme- ní podle § 13 zákona z 12. srpna 1921 č. 321. Jde o předpisy všeobecně meznámé a neoby- čejně kruté, neboť možno za trest předepsati daň až 20násobnou.

PRÁVNÍ RÁDCE

Rídí JUDr. Emil Hartmann, advokát v Praze. V této rubrice udílíme skutečným předplati- telům a stálým odběratelům stručné právní porady. Zvláštními dopisy se neodpovídá.

Oprávnění zubních techniků. V čísle 21. tohoto listu uveřejnili jsme pod značkou „Ope- race“ odpověď na dotaz, která ve své struč-

nosti mohla na neinformovaného čtenáře pů- sobiti dojmem, jako by zubní technické ne- byli vůbec a v žádném případě oprávněni trhati zuby. Z toho důvodu obrátil se na nás ústřední svaz zubních techniků v republice Československé a žádal nás slušným způso- bem, abychom uvedli toto tvrzení na pravou míru. Vyhovující milerádi této žádosti, sdělu- jeme toto: Zubním technikům, kteří se podro- bili zkouškám a kterým na základě těchto zkoušek byla udělena koncese, jest dovoleno i trhati zuby a kořeny v tom případě, jestliže tato extrakce zubů jest nutna k tomu, aby mohla býti provedena umělá náhrada zubů a chrupu, zejména tedy i tehdy, jestliže tyto zuby i kořeny jsou umělé náhradě zubů a chrupu na závadu. V jiných případech, ze- jména také tehdy, když se o umělou náhradu zubů nejedná, nejsou technické k trhání zubů a kořenů oprávněni. Taktéž nejsou oprávněni k tomu technické nezkoušení. Jestliže oprá- vňný zubní technik extrakci zubu provede, musí ji provést odborně, jinak přirozeně ručí za následky neodborně provedené operace.

A. M. B. 150. Obratě se na poručenský soud a uveďte, že v důsledku nově uzavřeného sňatku budete mít možnost o dítě se starati. Soud možná Vaši žádosti vyhová. Právnický ná- roku na vydání dítěte jako nemanželský otec nemáte. Chcete-li žádati o snížení alimentů, musil byste prokázati, že se Vaše příjmy od poslední úpravy alimentů značně snížily. Po- zději uzavřený sňatek na to vlivu nemá.

Rada 1. Vaše manželka musí se k pozůsta- losti jako dědička přihlásiti. Uvedení v úmrtním zápisu nestačí. Přihláška k pozůstalosti může se učiniti buď podáním k soudu nebo protokolárně. Jakákoliv dispozice pozůstalost- ním jménem jest dovolena pouze se schvále- ním pozůstalostního soudu.

Josef Klabík, Kročehlavy. Obratě se na příslušný československý konsulat v Americe. Ten Vám pak sdělí bližší informace a případně sám zakročí. Někaké zakročení zde nemělo by praktického významu.

H. 5. Ad I. K zodpovězení této otázky chy- bějí mně informace. Zhodnocení válečných půjček bylo možno u těch osob, které proká- zaly, že samy neměly v době soupisu (1919) více jiného jmění než 25.000 Kč. — Ad II. Vaše matka má nárok na náhradu za pozem- ky, které ke stavbě silnice dá, a sice vůči to- mu, kdo stavbu silnice provádí.

J. U. Za života otcova nemá syn nároku na věno, nýbrž pouze na výživu a zaopatření do té doby, než se může sám živiti. Posledním porizením může jmenovati kohokoliv svým dě- dicem, avšak při tom mají vlastní děti nárok na povinný díl, rovnající se jedné polovině toho, co by jim připadlo v případě, že by otec zemřel bez zanechání poslední vůle. Za živa jest ovšem každý oprávněn nakládati svým jménem sám podle svého volného uvážení.

A. F. V. P. V procesu závisí vše jen na tom, komu se podaří důkaz. Jest ovšem věci žalobce, aby dokazoval, že zde neshody sku- tečně byly. Když jste znal otcovu povahu, bylo ovšem na Vaší straně krajní neopatrnosti, že jste připustil, aby klausule Vámi citované do smlouvy přišly.