

Kamil Krofta: Politická postava Karla Kramáře (Praha 1930, v kom. Obch. družstva č. knihk., 8°, stran 54). Krofta, známý svou pilnou prací historickou, potvrzuje v této studii, že jest i svědomitým a objektivním životopiscem, jak již mohli jsme se přesvědčiti při jeho nedávné práci o Pekařovi. Právnicka zaujme vedle výrazného vylíčení politického vývoje Kramářova zejména vylíčení Kramářovy činnosti odborně-právní, točící se hlavně kol jeho vídeňských archivních studií o financích a správě rakouské v letech 1705—49. Tato studia poskytla Kramářovi zejména vědecký podklad pro formulaci programu státoprávního, k němuž se od té doby bez výhrady přiklonil a jež zdůraznil i svou prací České státní právo (1. vyd. r. 1896, 2. r. 1924).
—jkt.—

Prof. Dr. Rudolf Rauscher: Dějiny veřejného práva ve střední Evropě. (Doba státu patrimonijního, část I. (Nástin přednášek). Vydal spolok čsl. posluchačov práv »Právnik« v Bratislave, 1931, Str. 48, členská cena à 12 Kč. — Autor, ako sám v predmluve uvádza, hodlá vydať pre svojich poslucháčov v najbližšej dobe úplnú učebnicu dejín práva stredoeuropejského. V časti I. pojednáva o »dobe státu patrimonijného. Rozdelená je na 8. paragrafov Autor podrobne pojednáva o vývoji ríše francújskej, státu českého, uhorského, poľského a chorvátskeho. V par. 1. pojednáva o politickom prehľade v dobe státu patrimonijného a líči históriu jednotlivých štátov až do XIII. storočia. V ďalších paragrafoch pojednáva autor o panovníkovi v dobe státu patrimonijného, o povahe vlády, o nástupníctve na trón a moci panovníckej, o obyvateľstve, o správe státu patrimonijného (o správe ústrednej a vonkovej), o počiatkoch snemov, o financiach, o vojenstve a vývoji lenného zriadenia

Autor vo svojom nástine zvlášť podrobne si všima názorov poľských právnikov (Kutrzeba, Balzera), podávajúc nám všestranný výklad vývoja štátov v najstaršej dobe. Očakávame, že konečne dostane sa bratislavskému posluchačstvu učebnica, ktorá sa bude zvlášť kriticky zaujímať o právny vývoj Slovenska, ako to už autor vo svojej úvodnej prednáške dňa 21. X. 1926 predniesol (viď Všehrd, 10. č. IX., str. 127.) bez zkrátenia maďarskými historikmi. Végh.

Przewodnik historyczno-prawny. Ročník I. 1930. — O zahájení tohoto jediného slovanského časopisu právně-historického byla podána v tomto listě už zpráva (XI. str. 320). Nyní po dokončení prvního ročníku, který obsáhl 442 stran (in-8), je možno přehlednouti první jeho výsledky. Časopis svým polyglotním rázem má určen program informovat veřejnost právně-historickou a patrně i neslovanskou o slovanské práci právně-historické. V I. ročníku se spokojila redakce většinou jednak s tématy polskými a jednak s přehledy o právně-historické produkci jednotlivých slovanských států. O československé literatuře psal sem Rauscher (německy), který kromě Boháčka podáváajícího přehled romantické čs. produkce (francouzsky) zatím reprezentuje čs. právní historiky. Nelze z prvního a jediného dosud ročníku dělat nějakých uzávěrů: každý názor je stejně subjektivně zabarven, ale i tak snad by bylo možno vysloviti přání, aby jestliže chce redakce usilovat o spolupráci slovanskou na poli právní historie, více bylo přihlíženo ke styčným bodům historické evoluce (ve statice není styků, leda norem střetových) a vůbec k teorii právně-historické, ačli vůbec pro tato témata nalezne se dostatek zájmu. Ca.

František Roubík: Královští rychtáři v pražských i jiných českých městech v l. 1547 až 1783. — Praha. Nákl. obce. 1930. ss. 91 in-8. Otisk Sbor. příspěv. k děj. m. Prahy sv. VI. — Tíha trestu po nezdařeném odboji t. zv. šmalkaldském r. 1547 dopadla hlavně na stav městský a poskytla Ferdinandovi příležitost, aby obmezil samosprávu městskou tím, že zřídil v českých městech instituci královských rych-