

Zprávy.

Jak se kolkují seznamy útrat notářů, jako soudních komisařů?

Jestliže notář jako soudní komisař ve zprávě, kterou po provedení svěřených mu úředních výkonů ve věcech pozůstalostních akta soudu předkládá, anebo ve zvláštním podání výslovně zažádá o přiřknutí odměny jemu dle § 185. not. řádu z. 21./V. 55 č. ř. z. 94 a dle §§ 27. a 28. příslušného tarifu náležející, podléhá tento spis jako podání mající za účel prosaditi soukromoprávní nárok notáře jako soudního komisaře poplatku dle saz. pol. 43 lit. a) č. 1 zák. z 13./XII. 62 ř. z. č. 89, pokud se týče § 1. cis. nař. z 26./XII. 97 č. 305 per 1 K za arch; při tom nečiní rozdíl, jestli se svrchu zmíněná zpráva notáře připojí na konci pozůstalostního protokolu nebo zvlášť podá.

Napiše-li se seznam útrat na zvláštním archu a připojí-li se zprávě notářově jen jako příloha, podléhá tento seznam poplatku dle § 11. a saz. pol. 20. poplatku 30 h za arch pouze tehdy, když zprávu notářovu dle svrchu uvedeného sluší pokládati za podání kolku povinné.

(Výnos min. financí z. 16./III. 908 č. 4819, příl. věstn. č. 2 ex 909.)

Poplatky ze soudního přikázání pozůstalostních předmětů veřejným ústavům stojícím pod správou autonomního úřadu na srážku ošetřovacích výloh.

Veřejným ústavům pod správou země, okresů nebo obcí stojícím (nemocnice, blázince, porodnice, nalezince atd.) přísluší ohledně soudního přikázání pozůstalostních předmětů na srážku dlužných výloh ošetřovacích (§ 73. cis. pat. z 9./VIII. 54 ř. z. 208) osobní osvobození ve smyslu saz. pol. 75 b) popl. zák. Na základě tohoto ustanovení jsou také podání ústavů těchto, kterým se dlužné poplatky ošetřovací k pozůstalosti přihlašují, kolku prosty. Osvobození toto vztahuje se i na kvitance, kterými potvrzují ústavy obdržení předmětů v sirotčím uschování se nalézajících na srážku výloh ošetřovacích. Vydání předmětů těch podléhá však poplatku schovacímu, poněvadž tu není osvobození dle § 5. cis. pat. z 26./I. 53 č. 18 ř. z. (Výnos min. financí z 5./III. 909 č. 87.807/8, příl. k věstn. č. 3 ex 909.)

Rekursy zaměstnavatelů proti vyzvání politického úřadu ku přihlášení osob zaměstnaných k pensijnímu pojištění jsou dle § 87. al. 2 zák. pensijního z 12./XII. 906 č. 1 ř. z r. 907 kolku prosty a sice i tehdy, byly-li podány před 1./1. 909. (Výnos min. fin. z 5./III. 909 č. 5553, příl. k věstn. č. 3 ex 909.)

Zprávy spolkové.

Noví členové. Za řádné členy byli přijati tito pp.: Alois Fendrych, c. k. okr. komisař u místodržitelství v Brně; Václav Kučera, c. k. soudce v Bystřici n. Pernšt.; Dr. Karel Trpík, advokát v Uh. Hradišti; Dr. Vilém Mlčoch, c. k. koncipista při c. k. okr. hejtmanství v Třebíči; Dr. Emanuel Naxera, advokát v Mor. Budějovicích; Jaroslav Palliardi, c. k. notář tamže; Dr. Josef Kvíz, advokát tamže; Dr. Stanislav Davídek, kand. advokacie v Brně; Dr. Julius Bondy, advokát v Pol. Ostravě; Dr. Mich. Eckstein, c. k. soudce v M. Ostravě; Filip Nezveda, c. k. okresní soudce ve Vyškově; Václav Pirchan, c. k. soudce tamže; Josef Foltánek, c. k. auskultant tamže; dr. Alois Neumann, advokát v Telči.

Skřípský, t. č. II. jednatel.