

1. dubna 1921 čís. 161 sb. z. a n. ustanoveno pro obor civilního řádu soudního — ono území Československé republiky, v němž platí zákonný předpis § 20 rozl. zák., neboť tu jde o předpis upravující příslušnost řádných soudů, jenž by patřil vlastně systematicky do jurisdikční normy, k čemuž se podotýká, že původní ustanovení čl. X uzov. zák. k j. n. o pojmu »tuzemská« zůstalo zřejmě jen nedopatřením zákonodárcovým v zákoně ze dne 1. dubna 1921 čís. 161 sb. z. a n. nepovšimnuto, že však jest je i pro obor jurisdikční normy vyložiti podle ustanovení čl. III čís. 3 zákona čís. 161/21 sb. z. a n. Odpůrce žadatelčin nemá svůj obecný soud v území, ve kterém platí § 20 zák. čís. 320/10 sb. z. a n., pročež jest místně příslušným sborový soud, v jehož obvodu má svůj obecný soud žadatelka, t. j. krajský soud v P.

Čís. 14545.

Jde o koupi úhrnkem, nebyly-li při prodeji inventáře ujednány počet a cena jednotlivých předmětů.

Pojem hospodářského inventáře.

(Rozh. ze dne 19. září 1935, Rv I 2277/33.)

Žalovaní koupili od žalobců s nemovitostí i živý a mrtvý inventář za obnos 93.000 Kč tak »jak stojí a leží«, aniž byly věci a zvířata počítány, měřeny a váženy. Proti žalobě na zaplacení jeho ceny namítli žalovaní, že soupis inventáře ani mrtvý inventář nebyl jim dodán a že dodaný inventář byl vadný.

Soudy uznaly podle žaloby, o d v o l a c í a n e j v y š š í s o u d z těchto d ů v o d ů: Jde o koupi úhrnkem, nedošlo-li k určitému ujednání v počtu a ceně jednotlivých předmětů inventáře. Pouhé prohlížení nebo odhadování jednotlivých předmětů takové ujednání nahraditi nemůže. Výtka, že názor prvního soudu o koupi úhrnkem podle § 930 obč. zák. není správný proto, že nešlo o věci sourodé, není oprávněna, ježto pod pojmem hospodářského inventáře živého či mrtvého jest rozuměti určitý soubor hospodářského zařízení k vedení hospodářství nutného, který nepřestává býti inventářem proto, že snad ta neb ona věc scházela. Též zásady dlužno užíti i při převzetí inventáře živého i zásob úhrnkem. Soud první stolice použil tudíž správně ustanovení § 930 obč. zák., § 1049 obč. zák., pokud šlo o to, že v inventáři scházely jednotlivé předměty nebo že předměty ty vykazovaly vady, když nebylo tvrzeno, že cena úhrnkem předaných věcí klesla pod polovici.

Čís. 14546.

»Jměním« podle čl. XLII. uvoz. zák. k c. ř. s. jsou i soukromé dopisy.

(Rozh. ze dne 19. září 1935, Rv I 2501/33.)

Žalobkyním byla odevzdána pozůstalost po zemřelém jejich otci Emerichu S-ovi jako zákonným dědičkám. Tvrdí, že žalovaná měla