

vypláceti měsíční určité částky. Pro přípustnost pořadu práva jest rozhodným žalobní důvod a, an žalobní důvod jest soukromoprávní smlouvou, jest pořad práva přípustný.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolacímu rekursu.

Důvody:

Dovolacímu rekursu nelze přiznati oprávnění a dovolací stěžovatel se poukazuje na správné odůvodnění napadeného usnesení. Rozhodující pro posouzení otázky přípustnosti pořadu práva musilo býti, že žalobci zakládají žalobní nárok na smlouvě se žalovaným ze dne 13. ledna 1931, nikoliv na úředním nařízení. Zavázala-li se soukromoprávní osoba jiné soukromoprávní osobě ku plnění určitých peněžitých částek za účelem volného nakládání, jde o soukromoprávní poměr (§§ 1, 859 a 861 obč. zák.), a to i tehdy, když podnětem smlouvy byl přímo nebo nepřímo příkaz orgánu veřejné správy. Podle § 1 j. n. vykonává se však soudní moc v občanských právních věcech zpravidla řádnými soudy. Vše, co dovolací stěžovatel rozvádí v dovolacím rekursu, týká se v podstatě platnosti pokud se týče odporovatelnosti smlouvy, jež jest podkladem žalobního nároku, tudíž hledisek, jež musí zůstat mimo úvahu při řešení otázky přípustnosti pořadu práva, a netřeba se proto zabývatí příslušnými úvahami dovolacího rekursu v tomto období sporu.

Čís. 13014.

Rekurs Státního pozemkového úřadu, podaný po uplynutí rekursní lhůty, je opožděný, třebaže je v něm uplatňována nepřípustnost exekuce z důvodu, že se exekuce nesrovnává s účelem pozemkové reformy.

(Rozh. ze dne 16. listopadu 1933, R I 1091/33.)

Soud první stolice povolil exekuci vnucenou správou přidělových nemovitostí. Rekursní soud odmítl rekurs Státního pozemkového úřadu, ježto byl podán po uplynutí osmidenní rekursní lhůty.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolacímu rekursu Státního pozemkového úřadu.

Důvody:

Není opory v zákoně pro názor dovolacího rekurenta, že jeho rekurs, protože byla v něm uplatňována nepřípustnost exekuce z důvodu, že se exekuce nesrovnává s účelem pozemkové reformy, že tedy šlo o rekurs z důvodu veřejnoprávního, nebyl opožděný, i když byl podán po uplynutí rekursní lhůty § 65 ex. ř. Odmítnuv proto rekurs po lhůtě podaný pro opožděnost, rekursní soud nepochybil.

Čís. 13015.

Předmět sporu, jímž se domáháno odčinění všech právních účinků rozsudku pro zmeškání (actio doli, založená na obmyslném získání rozsudku pro zmeškání), nezáleží v penězích a byl žalobce povinen jej