

lých formalit. Proto očekáváme, že v novém svém významném postavení dovede s úspěchem čeliti znehodnocování právě tohoto oboru právního, na něž si tak mnozí, kdož přicházejí v častý styk se soudy, stěžují. A přejeme mu i k tomu plného zdaru.

Poroty. Nedávný případ, kdy byl pražskou porotou osvohozen vrahl Nikolov, vzrušil veškeru naši — i cizí veřejnost a ukázal zvláště křiklavě, jak jest nutno pomýšleti na reformu této instituce. Právníkům nejsou takovéto »verdikty« porot, jež jsou vlastně výsměchem právním řádu a nejvhodnějším prostředkem pro to, aby v občanstvu byl veškerý právní cit ubíjen, nijakou vzácností. Jenom že ovšem ne každý takový případ vzruší do té míry širokou veřejnost jako tento. Ale nebezpečným je takový výrok vždy. Smutné zjevy podobného druhu jsou důkazem o tom, jak naše občanstvo je daleko od toho, co nutno od soudců-laiků nezbytně vyžadovati, má-li býti bez ohrožení právního řádu spolupůsobení při soudnictví laikům vůbec svěřováno. Jaké požadavky dlužno klásti na soudce z lidu, o tom se vyslovuje Hora ve svém díle »Civilní právo procesní, I. díl (str. 65) slovy, že spolupůsobení soudců z lidu při výboru soudnictví předpokládá jen takové soudce z lidu, »kteří by byli proniknuti poctivou snahou, dopomáhati k vítězství jen pravdě, právu a spravedlnosti, naprostou nestranností a úzkostlivou svědomitostí, kteří by nespátřovali ve svém úřadě, ani nepohodlné břemeno ani vhodný plášť pro uplatňování svého stranictví (ať v jakémkoli směru), nýbrž jen a jen nejvyšší, ale i nejodpovědnější poctu občanskou«. Případy, jako je výrok poroty ve věci Nikolově a jemu podobné, zkušenosti, kterých jsme získali s lidovými soudy lichevními a které tak temně líčí důvodová zpráva k osnově zákona o těchto soudech právě podaného, svědčí, že naše občanstvo je na hony vzdáleno od vysoké mety, kterou nutno i soudcům z lidu klásti. A proto nezbyvá, než vyvoditi z toho důsledky pro reformu zákonnou.

Revise občanského zákona. Práce komise pro revizi občanského zákona při ministerstvu spravedlnosti — rozdělené na pět subkomitétů — postoupily již tak dalece, že elaboráty práva věcného, práva dědického a části práva obligačního již vyšly tiskem. Vyšlé práce vzbudily veliký zájem interesované a zejména právníké veřejnosti, ježto, jak pochopitelně, se revise práva soukromého dotýká zájmů všech vrstev občanských. Ministerstvo spravedlnosti bylo zahrnuto takovým množstvím objednávek, že se zásoba chýlí ke konci. Elaborát práva dědického pak jest úplně rozebrán. Ježto jest naléháno na nové vydání práva dě-