

hromadě byl právě člen společenstva a nikoli osoba cizí, která po případě není s družstevní činností dostatečně obeznámena, — a aby žádný člen nepřevzal více než jednu plnou moc. Srovnalá usnesení nižších soudů, jimiž byla nařízena oprava tohoto místa stanov, — aby prý zákonem zaručené právo každého občana, zvoliti si zástupcem kohokoliv, nebylo nijak omezeno, zejména také ne požadavkem, že zmocněnec musí býti členem společenstva a nesmí míti více než jednu plnou moc, — odporují tudíž zřejmě zákonu. Není také příčiny, proč by nemohlo býti ve stanovách výslovně vyjádřeno, že se může valná hromada usnésti na bezúročnosti závodních podílů, i když toho času zúročení podílů jest pravidlem.

Čís. 8434.

Ani za platnosti zákona ze dne 15. června 1927, čís. 76 sb. z. a n. (vládního nařízení ze dne 20. prosince 1927, čís. 175 sb. z. a n.) nevyhledává se k zápisu výmazu firmy zrušené společnosti s r. o. osvědčení, že příslušná berní správa nemá námitek proti výmazu.

(Rozh. ze dne 3. listopadu 1928, R I 735/28.)

Opověď výmazu firmy společnosti s r. o. rejstříkový soud vrátil, by bylo předloženo osvědčení berní správy, že nemá proti výmazu firmy námitek (zákon ze dne 17. února 1920, čís. 134 sb. z. a n., nařízení ze dne 20. dubna 1920, čís. 259 sb. z. a n., § 290 zákona čís. 76/1927 sb. z. a n.). Rozkladu rejstříkový soud nevyhověl a předložil ho jako rekurs rekursnímu soudu. Rekursní soud napadené usnesení potvrdil.

Nejvyšší soud zrušil usnesení obou nižších soudů a uložil rejstříkovému soudu, by nehledě k důvodu, pro který byla opověď výmazu vrácena, o ní znovu rozhodl.

Důvody:

Jak nejvyšší soud ve svém plenárním usnesení ze dne 21. června 1923 Pres 540/23, čís. 2753 sb. n. s. vyložil, nevyhledává se k zápisu výmazu firmy zrušené společnosti ve smyslu § 8 zákona ze dne 17. února 1920, čís. 134 sb. z. a n. a nařízení vlády ze dne 20. dubna 1920, čís. 259 sb. z. a n. osvědčení, že příslušná berní správa k výmazu svoluje. Ani § 290 zákona ze dne 15. června 1927, čís. 76 sb. z. a n., pokud se týče vládní nařízení ze dne 20. prosince 1927, čís. 175 sb. z. a n. osvědčení takové k výmazu firmy nevyžaduje, neboť předpisy tyto obdobně s oněmi již uvedenými podmiňují takovým osvědčením jen zápis dobrovolného zrušení společnosti. Netřeba se tedy obírat s otázkou, zda v tomto případě vzhledem k době vzniku a zrušení společnosti osvědčení onoho podle předpisů právě vytčených vůbec bylo potřebí.